

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Wednesday, 29th April 1959.

The House met in the Assembly Chamber, Arranmore Palace, Ootacamund, at 1 p.m., Mr. Speaker (THE HON. DR. U. KRISHNA RAU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Bus accident near Kundah Project

* 1 S.N.Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR :

SRI V. SANKARAN :

SRI S. LAZAR :

SRI T. SAMPATH :

SRI T. T. DANIEL :

SRI N. K. PALANISAMI :

} Will
the

Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) the details of the bus accident that occurred on the way to Kundah Project on 23rd April 1959;

(b) the extent of casualty and damage;

(c) the reasons for the said accident; and

(d) the steps the Government propose to take to prevent the recurrence of similar accidents in future?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) to (c) The attention of the hon. Members are invited to the statement made by me on the floor of the House on 27th April 1959.

(d) No particular new step is necessary in addition to existing rules under which speed of vehicles on ghat roads is restricted.

* 2 S.N.Q.—SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) the causes of the recent accident between Gathe and Karamadai;

(b) the number of deaths till date and the number injured;

(c) the date on which the road was inaugurated for traffic :

[29th April 1959]

(d) the date on which bus permit was given to ply on the road and by whom;

(e) whether it is a fact that this permit was refused by the Regional Transport Officer of Nilgiris district;

(f) whether there is a retaining wall on the side of the hair-pin bend on which this fatal accident happened;

(g) the length of the bus; and

(h) how long this bus was plying on this road?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) & (b) The attention of the hon. Member is invited to the statement made by me on the floor of the House on 27th April 1959.

(c) From December 1958.

(d) From 2nd March 1959—by the Regional Transport Officer, Coimbatore.

(e) & (f) No.

(g) 24 feet.

(h) From 14th April 1959.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : இந்த ஊட்டி ஹில்லில் சூப்பிரண்டிங் என்ஜினியர் சிறிய பஸ்களை, நீளக் குறைவான பஸ்களைத்தான் விடவேண்டும் என்று சிபார்சு செய்திருக்கிறாரா? அதற்கு மாறாக ஏன் இந்தப் பெரிய பஸ்ஸுக்கு அனுமதி கொடுக்கப்பட்டது?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : அது போன்ற சிபார்சை அவர் செய்திருப்பதாகத் தெரியவில்லை.

MR. SPEAKER : I must inform the House that I must give preference to those who have given notice of the main question and then if time permits, I will allow other hon. Members to put supplementary questions.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : May I know whether it is a fact that the loose earth is yet to be settled? Also whether it is a fact that the first visitor to the scene of accident, the Collector of the district, has stated to 'The Hindu' correspondent that it is because of the loose earth on the side of the road that this accident has occurred.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : To say that it is due to the loose earth is absolutely not correct. As I stated in my statement, the driver after going forward reversed the bus and lost control. As far as the condition of the road is concerned, I myself travelled on the road five or six months ago and since then heavy vehicles including lorries with heavy loads have been plying on that road.

29th April 1959]

SRI S. LAZAR : Is it a fact that negotiating big buses not only in the hills but in the plains also is a problem and therefore, will the Government take the necessary steps to put smaller buses on the roads?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : As far as negotiability is concerned, no doubt, big buses create problems but we find from experience that it is not such a serious problem as to completely ban the use of big buses particularly in these days when there is such a serious shortage of chassis. So, in spite of some difficulties, we have to run these buses.

SRI V. SANKARAN : நடந்த விபத்திலே—பஸ் மிகவும் நீளமாக இருந்த காரணமாக அது திரும்பி வர வேண்டியிருந்ததனால் விபத்து ஏற்பட்டது என்று கருதப்படுவதால் சிறிய பஸ்களாக இல்லா விட்டாலும் நீளக் குறைவான பஸ்களுக்கு மட்டும் தான் அனுமதி கொடுப்பது என்று சர்க்கார் முடிவு செய்வார்களா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : நீள பஸ் என்பது மட்டும் விபத்துக்குக் காரணம் இல்லை. அதைக் காட்டிலும் நீளமான பஸ்கள் அந்த ரோடிலே போய்க்கொண்டிருக்கின்றன. நீளமான பஸ் என்பதனால் மட்டும் விபத்து ஏற்பட்டது என்றால் கனம் அங்கத்தினர் சொல்கிறபடி செய்யவேண்டியது தான்.

SRI T. SAMPATH : When was this route opened?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : On 2nd March 1959.

SRI T. T. DANIEL : May I know whether the engineers including Canadian engineers have stated that the alignment of the road is wrong and it is only advisable to give licence only to buses with a 19-seat capacity?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : I have no information about that particular point. But this road was approved by the Superintending Engineer himself and buses have been plying from the beginning.

SRI N. K. PALANISAMI : எல்லா hair-pin bend-களிலும் ரிவட் மெண்டு கட்டப்பட்டிருக்கிறதே. இந்த இடத்தில் மட்டும் கட்டப்படாததற்குக் காரணம் என்ன?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : எல்லா இடங்களிலும் கட்டப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்வது சரியல்ல. எங்கெங்கே அவசியம் இருக்கிறதோ அங்கங்கே கட்டி வருகிறார்கள். இந்த ரோடிலும் அநேக இடங்களில் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : புதிய இந்த சிறிய ரோடுகளில் 155 இன்ச் பஸ் விடக்கூடாது என்று ப்ரேக் இன்ஸ்பெக்டர் சொன்னது உண்மையா? அப்படிச் சொல்லியும் கூட இதை அனுமதித்த காரணத்தினால் தான் விபத்து ஏற்பட்டது என்பதை சர்க்கார் ஒத்துக் கொள்கிறார்களா?

[29th April 1959]

THE HON. SRI V. RAMAIAH : பெரிய பஸ் ஓடலாமா என்பதை முன்பே சூப்பிரண்டிங் என்ஜினியர்கள் நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து பார்த்து விடலாம் என்று முடிவு செய்த பிறகு தான் அனுமதி அளிக்கப் பட்டது. இந்த விபத்து ஏற்படுவதற்கு முன்பாகவே இதை விட பல நீளமான பஸ்கள் ஓடிக் கொண்டதான் இருந்தன.

SRI J. MATHA GOWDER : எங்கெங்கே ரிவட்மெண்டு அவசியமாகிறதோ அங்கெல்லாம் கட்டப்படும் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். நீலகிரி ஜில்லாவைப் பொறுத்த வரையில் எல்லா இடங்களில் ரிவட்மெண்டு கட்டவேண்டும் என்பதாக சிபார்சு செய்வார்களா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : இங்கும் ரிவட்மெண்டு கட்டவேண்டிய இடங்களில் கட்டப்பட்டு வருகிறது. ரோடுகள் பூராவுக்கும் கட்டவேண்டும் என்பது அவசியம் இல்லை. எங்கெங்கே அவசியம் என்பதை என்ஜினியர் அவர்கள் பரிசீலனை செய்து பார்த்து கட்டிக்கொண்டு வருகிறார்கள்.

SRI B. K. LINGA GOWDER : May I know whether the Government are satisfied that the bus was mechanically perfect?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : As far as the life of the bus is concerned, it is a brand new, ten-day old bus. I am sure, the authorities would have looked into the mechanical perfection of the bus before giving the permit?

SRI K. RAMACHANDRAN : பஸ் திரும்பிய இடத்தில் ரோடின் அகலம் என்ன?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : அந்த இடத்தில் 47 அடி அகலம் இருக்கிறது.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : இந்த பஸ்ஸுக்கு பர்மிட் கொடுக்கக்கூடாது என்று நீலகிரி ஜில்லா ஆர்.டி.ஓ. சொன்னது உண்மையா? அதற்கு மாறாக கோயம்பத்தூர் ஜில்லாவில் இதற்கு பர்மிட் கொடுக்கப்பட்டது என்பதும் உண்மையா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : கோயம்பத்தூர் ஜில்லா ஆர்.டி.ஓ. தான் கொடுக்கவேண்டும். அவர் கொடுத்தார். அதற்கு இவர்களுடைய சம்மதத்தையும் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : I have visited the spot.

MR. SPEAKER : How can that form part of the question?

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : May I know whether the Government are aware of the fact that even to-day a side of the road has been washed away because of the rains. Also whether it is a fact that there is no side wall on the side of the hair-pin bend where this nasty accident occurred and if so, may I know the reason why permit was given with a nasty haste?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : It was not a nasty haste. It was absolutely essential as far as transport facilities for workers are concerned and we did not rush through it. We did look

29th April 1959]

through all the necessary conditions before issuing the permit. If the hon. Member had recently gone there, he would have not only seen the scene of accident but also the repair work that is being carried on there.

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : இந்த விபத்திற்கு உள்ளாகி மாணம் அடைந்தவர்களுடைய குடும்பத்திற்கு 'தேர்டு பார்ட்டி இன்ஷூரன்ஸ்' மூலமாகவாவது ஏதாவது நன்மை கிடைக்குமா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : தேர்டு பார்ட்டி இன்ஷூரன்ஸ் மூலமாக நிச்சயம் கிடைக்கும்.

SRI S. LAZAR : Sir, what is the nature of compensation that will be paid to the near relations of the victims in this accident and what will be the maximum compensation that will be paid?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : It is through the third party insurance.

SRI V. SANKARAN : விபத்து நடந்ததற்கு நீளமான பஸ் ஒரே காரணம் என்று இல்லாவிட்டாலும்.....

MR. SPEAKER : The Hon. Minister has already denied it.

SRI V. SANKARAN : It cannot be the only reason. விபத்து நடந்ததற்கு நீளமான பஸ்ஸும் ஒரு காரணம் என்று கருதுவதால் நீளக் குறைவான பஸ்களுக்கு மட்டும் தான் பர்மிட் கொடுப்பது என்று செய்வார்களா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : நீளமான பஸ் காரணம் இல்லை யென்று சொன்னேன். சிறிய வண்டியாக இருந்தாலும் கூட அஜாக்கிரதையாக ஓட்டினால் விபத்து ஏற்படத் தான் செய்யும்.

SRI N. K. PALANISAMI : ஸார், ரிவட்மென்ட் எல்லா இடங்களிலும் கட்டுவதாகச் சொன்னார்கள். இந்தக் குறிப்பிட்ட இடத்தில் மட்டும் என் கட்டவில்லை.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : அந்த இடத்தைப் பொறுத்தவரை உடனடியாகக் கட்டவேண்டுமென்ற நிலைமை ஏற்படவில்லை. விபத்து ஏற்படுமென்று அரசாங்கம் முன் கூட்டியே கருதவில்லை.

SRI T. SAMPATH : இந்த ஆபரேட்டர் இந்த பஸ் செர்விசுக்குப் புதியவர் என்பது உண்மையா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : ஆபரேட்டர் புதியவர் அல்ல, விபத்துக்கும் அவருக்கும் சம்பந்தமில்லை.

SRI T. T. DANIEL : May I know, Sir, whether in view of the fact that these long buses necessarily create difficulties, sometimes the edge of the wheels coming very near the edge of the road, the Government will consider the desirability of at least constructing revetment walls in all these places?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : I have already stated that wherever necessary, we will construct revetment walls.

[29th April 1959]

Participation in the Cultural Pageant at Delhi

*181 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state the reasons for this State Government not taking part in the Cultural Pagant held at Delhi in connection with the Republic Day celebrations of 1959?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: For the Republic Day celebrations at New Delhi this year, this Government had sent sketches of two tableaux, for selection of one for inclusion in the pageantry procession. But the Government of India decided that this year, the pageantry procession in New Delhi should consist of only about nine tableaux on the whole as against the usual 23 or 24 tableaux. It was therefore necessary that some of the States' proposals had to be dropped this year and included in the next year's programme. On this basis, the tableaux proposed by this Government were not included in the pageantry procession this year, but an assurance was given that the States which have not been selected for representation this year, would find a place in the list for the next year.

As regard the Folk Dance Festival, this Government could not suggest any satisfactory items as most of the genuine folk dances available in this State have already been presented in previous Republic Day celebrations.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: ஸார், இது நிமித்தம் நமக்குச் செல்வான் தொகை என்ன? இவர்கள் போய்விட்டு திரும்பி வந்தார்களா? முன்கூட்டியே பங்கெடுத்துக்கொள்வதில்லை என்பது தெரிந்து போகவே இல்லையா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: முன்கூட்டியே பங்கெடுத்துக் கொள்ளமுடியாதென்பது தெரிந்து அனுப்பப்படவில்லை.

Abolition of the Jury system of trial

* 182 Q.—SRI K. VINAYAKAM: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether the Government are aware of the fact that the Law Commission, while releasing their report, has recommended the abolition of Jury system and trial by Jury in the Sessions and High Court; and

(b) if so, whether the Government have agreed with this view?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) Yes, Sir.

(b) This is under consideration.

29th April 1959]

Central Road Development Fund

* 184 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) the amount received from the Central Road Development Fund for 1957–58 and for 1958–59, so far; and

(b) the schemes taken up under this “Head”?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a) A sum of Rs. 53,87,383 was received from the Central Road Fund in the year 1957–58. An allocation of Rs. 18,12,700 has so far been received for the year 1958–59.

(b) A list of schemes is placed on the table of the House.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: இந்தப் பணத்தைச் செலவு செய்வதில் ஏதாவது நிபந்தனைகள் உண்டா? இன்னின்ன குறிப்பிட்ட விதத்தில் செலவு செய்யவேண்டுமென்று விதிகள் இருக்கின்றனவா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: நிபந்தனை உண்டு. மத்திய சர்க்கார் அங்கீகாரம் பெற்றுத்தான்—“அட்மினிஸ்ட்ரேடிவ் சாங்ஷன்” வாங்கித்தான் செலவு செய்கிறோம். ஏற்கெனவே அவர்கள் சாங்ஷன் செய்த தொகைக்குமேல் 10 பர்சென்ட் அதிகமாக உயர்ந்தால், பர்மிஷன் வாங்கிச் செலவு செய்யவேண்டும்.

SRI A. VEDARATHNAM: மத்திய அரசாங்கம் கோடிக்கரை வேதாரண்யம் ரோடு திட்டத்திற்காக 4 லட்சம் ரூபாய் சாங்ஷன் செய்திருக்கிறார்கள். அது என்ன நிலையில் இருக்கிறது? அந்த வேலை என் இன்னும் துவக்கப்படவில்லை?

THE HON. SRI P. KAKKAN: கனம் அங்கத்தினர் கேட்கும் கேள்விக்கும் இந்தக் கேள்விக்கும் சம்பந்தம் இல்லை. தனிக் கேள்வி கேட்கவும்.

SRI J. MATHA GOWDER: மத்திய சாலை அபிவிருத்தி நிதியில் இருந்து—நீலகிரி ஜில்லா டி.டி.எஸ் பிரதேசமானதால்—அதிக நிதி ஒதுக்க அரசாங்கம் முன் வருமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: நீலகிரி ஜில்லாவுக்குக் கூடுமானவரை உதவி செய்யப்படும்.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: கன்னியாகுமரி ஜில்லாவுக்கும் பணம் ஒன்றும் ஒதுக்கியதாக மேஜை மேல் வைக்கப்பட்டிருப்பதிலிருந்து தெரியவில்லை. அதற்குக் காரணம் என்ன?

THE HON. SRI P. KAKKAN: தனிக் கேள்வி போடவேண்டும்.

MR. SPEAKER: 185, 186 கேள்விகள் கேட்ட அங்கத்தினர்கள் இடத்தில் இல்லாததால் இக்கேள்விகளும், அவைகளின் பதில்களும் சட்டசபை நடவடிக்கைகளில் பிரசுரிக்கப்படும்.

[29th April 1959]

Inter-caste marriages

* 185 Q.—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state the total amount disbursed as cash awards to the persons who promoted inter-caste marriages in the years 1957 and 1958?

THE HON. SRI P. KAKKAN : No cash awards are given to persons who promote inter-caste marriages. But rewards in the shape of gold medals are given to those who have done social work like throwing open wells to all castes, helping Harijans to enter hotels and arranging marriage of Harijan girls or boys with other caste Hindus.

Bamboo cultivation

* 186 Q.—SRI P. S. SANTHANAM : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) what is the acreage of bamboo coupes in the Forest Department in North Arcot district which was sold in auction during 1957–58; and

(b) how much income did the Government derive from such auction of bamboo coupes?

under question No. 201 on the September 1959, the present stage

(b) Rs. 1,54,735.

* 187 Q.—SRI V. SANKARAN (on behalf of SRI S. M. ANNAMALAI) : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) in how many acres of land, bamboo is cultivated in our State (district-wise); and

(b) how much income is derived from it?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) The acreage under bamboo cultivation in the Government forest areas of this State is as follows :

	ACRES.
North Arcot	3,51,594
Coimbatore	4,11,495
Salem	5,80,967
Madurai	1,10,454
Kanyakumari	17,380
Tiruchirappalli	36,021
The Nilgiris	5,422

Figures in respect of lands (other then forest areas) are not available.

(b) Total revenue realised during 1957–58 is Rs. 6,99,738.

29th April 1959]

Buckingham Canal

* 188 Q.—SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI (on behalf of SRI K. VINAYAKAM) : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state with reference to the answers given to supplementaries under question No. 201 on the September 1959, the present stage of the proposal to eradicate the foul smell emanating from the Buckingham Canal in the City of Madras?

THE HON. SRI P. KAKKAN : Plans and estimates for the scheme of improvements to the drainage system of South Madras which will also result in the eradication of the foul smell emanating from the Buckingham Canal are being prepared by the Corporation of Madras.

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : பேசின் பரிஷ்டை பக்கத்தில் இருக்கும் பக்கிங்ஹாம் கனால் பகுதியில் பவர் ஸ்டேஷன் கழிவு நீர் செலவதன் காரணமாக துர்நாற்றம் ஏற்படுகிறது. அதைப் போக்க என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI P. KAKKAN : அந்தப் பவர் ஸ்டேஷன் கழிவு நீரின் காரணமாகத்தான் துர்நாற்றம் இருக்கிறது. அதைப் போக்க கார்ப் பரேஷனிடம் திட்டம் கேட்டிருக்கிறோம். கமிஷனரிடம் இருந்து திட்டம் வந்த பிற்பாடு முடிவு எடுக்கப்படும்.

Irrigation Conference at Sivaganga

* 189 Q.—SRI K. RAMACHANDRAN : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the main recommendations of the Irrigation Conference held at Sivaganga in Ramanathapuram district recently under the Presidentship of the Hon. the Minister for Home; and

(b) the further action taken on the recommendations?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) A statement * is placed on the table of the House.

(b) The recommendations of the Conference have been referred to the heads of departments and Departments of the Secretariat concerned for examination and necessary action.

SRI K. RAMACHANDRAN : ஸார், அந்த சிபார்சுகளிலே முக்கியமாக விதை விதைக்கும் காலமான ஆனி, ஆடி மாதங்களில் வைகை தண்ணீரைக் கொடுக்க வேண்டுமென்றும் கால்வாய்களைச் செப்பனிட வேண்டுமென்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கெனவே பரிசீலிப்பதாகத் தகவல் சொன்னார்கள். அது பற்றி எப்பொழுது முடிவு எடுக்கப்படும்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : வைகைத் தண்ணீரைக் கொடுக்கும் விஷயம் பற்றி நன்றாக பரிசீலனை செய்து முடிவு எடுக்கவேண்டும். சம்பந்தப்பட்ட என்ஜினியர்கள் பரிசீலித்து முடிந்த பிறகு அதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும்.

[20th April, 1959]

SRI R. CHIDAMBARA BHARATHI : அந்த மகாநாட்டில் வைகை நதி தண்ணீரைப் பாசனத்திற்குப் பயன்படுத்த வழி செய்து கொடுக்கவேண்டுமென்று சிபார்சு செய்யப்பட்டது. அதைப் பற்றிப் பள்ளாணிங் போர்டு மீட்டிங்ஸில் யோசித்துக் கொண்டிருப்பதாகத் தகவல் வந்தது. அது எந்த நிலைமையில் இருக்கிறது? சமீபத்தில் விவசாயக் தாலும் ஆரம்பிக்கப் போகிறபடியால் ஒரு புரலாங் தூரம் வாய்க்கால் வெட்ட வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது. கூடிய சீக்கிரம் இதைச் செய்ய அரசாங்கம் முன் வருமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இது வெறும் வாய்க்கால் வெட்டுவது மட்டுமல்ல. வேறு இடத்தில் பாயும் தண்ணீரை உபயோகப் படுத்தும் விஷயம் ஆகும். நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து முடிவு செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. மற்ற சிறிய திட்டங்களைத் துரிதமாக எடுத்துக் கொள்ளும் விஷயங்கள் பற்றி பரிசீலனை செய்து நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

SRI N. V. CHOCKLINGAM : தலைவர் அவர்களே, திருப்பத்தூர் தாலுகாவில் பாலாறு மணி முத்தாறு ஏரியாவில் குறுக்களை கட்ட ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : என்னிடம் அது பற்றிய தகவல் இல்லை.

SRI K. RAMACHANDRAN : இழக்கு ராமநாதபுரம் பகுதியில் 40, 50 கண்மாய்கள் வரை தண்ணீர் பரவ முடியாமல் தூர்ந்து போய்க் கிடக்கின்றன. அதை வெட்ட வேண்டுமென்ற சிபார்சு செய்யப்பட்டது. அந்த வேலை இந்த வருஷமே ஆரம்பிக்கப்படுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இப்பொழுது எடுத்துக் கொள்ள கவனம் செலுத்தப்படும்.

District Harijan Welfare Committees

* 190 Q.—**SRI S. LAZAR** (on behalf of **SRI K. PERIAN-NAN**) : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

ஜில்லா ஹரிஜன நலக் கமிட்டிகளில் அந்த வட்டார எம்.எல்.ஏக்களை கமிட்டி மெம்பர்களாக போடாது ஏன்?

THE HON. SRI P. KAKKAN : The present strength of the non-official members in each of the District Harijan Welfare Committees is 7. In view of the limited strength of the Committees, M.L.As. could not be nominated to the Committees in all districts. However orders have been issued that the members of Parliament and the members of Legislative Assembly and Council of the taluk, where the meeting of the Committee is held, who are not already members of the Committee, should be invited to attend the particular meeting as co-opted members of the Committee.

Study Teams

1-20 P.M. * 231 Q.—**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR :** Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the names of the various study teams that visited this State in 1957 and 1958 from other States and other countries; and

(b) the nature of studies conducted by them?

28th April 1959]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) & (b) Four copies of a statement giving the required particulars have been placed in the Legislature Library for reference by the Members of the Legislature.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : இந்த ஆய்வுக் குழுக்கள் வரும்போது அவர்களுக்கு எந்த விதமான உதவி செய்யப்படுகிறது? அவர்களுக்கான செலவு செய்யக்கூடிய செலவை யார் பொறுக்கிறார்கள்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : எல்லோருக்கும் ஒரே விதமான விதி கிடையாது. அந்தந்த ஆய்வுக் குழுவைப் பொறுத்திருக்கிறது. சில சமயம் அவர்கள் தங்குவதற்கும், உணவு வசதியும் செய்து கொடுக்கப்படுகிறது. சில சமயங்களில் போக்குவரத்து சாதனங்களும் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம். ஆகவே, இன்னின்னது தான் செய்கிறோம் என்று சொல்ல முடியாது.

Casuarina

* 232 Q.—**SRI V. ARUNACHALA THEVAR :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) how many acres in Varappoor Firka were planted with casuarina trees by the Ex-Pudukottai Durbar;

(b) when they were planted;

(c) whether those casuarina plantations' accounts of the Pudukkottai Durbar regarding Varappoor were handed over to the State Government;

(d) whether the Government have received any telegram complaining about the deliberate illicit cutting in daytime of the casuarina tress in Varappoor Government Tope; and

(e) if so, what action the Government have taken in the matter?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) An area of 392.12 acres was planted with casuarina in Varappoor Firka by the Ex-Pudukkottai Durbar.

(b) They were planted between 1941 and 1948.

(c) The Pudukkottai Estate forests were taken over by the State Forest Department in 1950. The casuarina plantations' accounts relating to the pre-merger period were not handed over to the Forest Department of this State.

(d) & (e) In November 1958, the Government received a telegram stating that illicit cutting of Government casuarina trees, in Agniyar, Varappoor, Pudukkottai, was going on and asking that action be taken. It has been referred to the Chief Conservator of Forests for remarks.

[23th April 1959]

SRI V. ARUNACHALA THEVAR : 1935-ம் வருஷம் புதுக்கோட்டை சர்க்காரால் வாராப்பூரில் சவுக்கு கந்துகள் பயிர் செய்யப்பட்டு அதை தனி நபர்கள் பாத்தியம் கொண்டாடி திருட்டுத்தனமாக அதை வெட்டிக் கொண்டு போனதாக அதிகாரிகளிடம் தெரிவித்தும் கூட அவர்கள் அதன் மேல் நடவடிக்கைகள் எடுக்காத காரணத்தினால் அமைச்சர் அவர்களுக்கு தந்தி மூலம் தெரிவித்து, அதன் பேரில் என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : முன்பு ஒரு புகார் வந்தது குறிப்பிட்ட ஒரு நபர் இம்மாதிரி சவுக்கு மரங்களை வெட்டிக் கொண்டு போய் விட்டார் என்று ஒரு புகார் வந்தது. அவர் மீது கிரிமினல் வழக்கு தொடரப்பட்டது. ஆனால் அந்த நிலம் அவருக்குத்தான் சொந்தம் என்று கோர்ட்டார் ஒப்புக்கொண்டு அவரை விடுதலை செய்து விட்டார்கள். மேலும் இந்தப் புகார் வந்தது. அங்கு சர்வே இன்னும் ஆகவில்லை. ரிசர்வ் செய்ய இப்பொழுது ஏற்பாடு செய்ய பட்டிருக்கிறது. அது, சீப்கன்சர்வேட்டருக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது.

SRI V. ARUNACHALA THEVAR : தனி நபர் ஒரு இடத்தை 12 வருடங்கள் அனுபவித்து வரும் பட்சத்தில் “அப்வேர்ஸ் பொஸஷன்” அவருக்கே உண்டு என்றும், அந்த இடத்தில் அவருக்கு பாத்தியதை உண்டு என்றும் சிவில் கோர்ட் தீர்ப்பு கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதே போல் சர்க்காரின் ஒரு இடத்தை அனுபவத்தில் வைத்திருந்தால் “அப்வேர்ஸ் பொஸஷன்” எத்தனை வருடமுண்டு?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இதையெல்லாம் நாம் சொன்னால் போதாது. கோர்ட்டார் சொல்ல வேண்டும்.

Occupancy Rights to Inam Tenants

* 233 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Government of India have made any suggestions to the Government to grant occupancy rights to the inam tenants and to restore the inam lands to the tenants who have been ejected since 1950; and

(b) if so, the steps taken by the Government to implement them?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

(Sri N. K. Palanisami rose.)

MR. SPEAKER : What supplementary question is the hon. Member going to ask, when the Hon. Minister says ‘No’?

SRI N. K. PALANISAMI : ஜமீன்தாரி ஒழிப்பின் போது பல ரிக்கார்டுகளை ஒழித்துவிட்டார்கள். ஆகவே, இனாம் பூமியில் வேலை செய்பவர்களுக்கு அதை பட்டா செய்து கொடுக்க ரிக்கார்ட்ஸ் சரியாக கிடைப்பதில்லை. ஆகவே அவர்களுக்கு பட்டா செய்து கொடுக்கக்கூடிய முறையில் சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்போகிறார்கள்?

[29th April 1959]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : கவர்ன்மெண்டு ஆப் இந்தியா இந்த அரசாங்கத்திற்கு ஏதாவது ஆலோசனை கூறியிருக்கிறார்களா என்பது கேள்வி. அதற்குப் பதில், இல்லை என்று சொன்னேன். அதிலிருந்து இந்தக் கேள்வி எப்படி கிளம்ப முடியும்?

MR. SPEAKER : நான் அப்பொழுதே சொன்னேனே.

Theft of paddy and rice bags from Chidambaram Co-operative Stores

* 234 Q.—**SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI** (on behalf of **SRI M. SELVARAJ**) : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) தென்னாற்காடு மாவட்டம் சிதம்பரம் கூட்டுறவு பண்டகசாலையில் எவ்வளவு நெல் மூட்டைகள், அரிசி மூட்டைகள் களவு போனதாக சமீபத்தில் அறிவிக்கப்பட்டது?

(ஆ) அந்த மூட்டைகளின் மதிப்புகள் என்ன?

(இ) இந்த மூட்டைகள் களவு போனதற்கு சம்பந்தப்பட்டவர்கள் மீது என்ன நடவடிக்கையெடுக்கப்பட்டது?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) & (b) 3,543 bags of paddy and 808 bags of rice valued at Rs. 95,400 were reported to be missing.

(c) A criminal complaint has been filed against the persons responsible and the case is pending police investigation.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : Sir, may I know who are the persons responsible? Are they the office-bearers of the society or anybody else?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : A third party miller is mainly responsible, and proceedings are being taken against him.

SRI K. B. S. MANI : இந்தக் காணாமல் போன அரிசி மூட்டைகள் எப்படி கடத்தப்பட்டது என்று போலீஸாரால் இன்வஸ்டிகேட் செய்யப் பட்டதா? அதன் முடிவு என்ன?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : தென் ஆற்காடு கோவாப்பேட்டில் மார்கட்டில் சொசைட்டி ஒரு தனி நபரின், மில்லரின் கோடவுனில் இந்த மூட்டைகளை வைத்திருந்தார்கள். வாடகை இல்லாமல் வைத்துக்கொள்கிறேன் என்று சொன்னதால் அப்படி அங்கு வைக்கப் பட்டது. வெளியில் பூட்டு பூட்டப்பட்டிருந்தது. கோடவுன் கதவை உடைத்து எடுத்துப் போயிருக்கிறார்கள்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : அரிசி மூட்டைகளுக்குப் பதில் தவிடு மூட்டைகளை அடுக்கி அரிசி மூட்டை என்று சொன்னதாக அது போன்று ஒரு ஊழல் ஏற்பட்டதென்று சொல்லப்படுகிறதே, அது உண்மையா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : அதெல்லாம் உண்மை மில்லை. மூட்டையையே காணோம்.

[20th April 1959]

SRI T. T. DANIEL : Sir, may I know what steps have been taken by the Government departmentally?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Yes, Sir. Arbitration proceedings under the Co-operative Act have been taken. Besides, criminal proceedings also are being taken.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : May I know, Sir, when this happened, and what steps have been taken by the Government?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The bags were kept in custody between February and March 1958. The things were discovered in October 1958, and proceedings have been taken immediately.

SRI A. VEDARATHNAM : ஆயிரக்கணக்கான அரிசி மூட்டைகள் கடத்தப் பட்டது. அவைகள் அப்புறப்படுத்தப் பட்டது அதிகாரிகளுக்கு தெரியாமலா இருந்தது? எப்படி அவர்கள் கண்ணை மூடிக்கொண்டிருந்தார்கள்? ஏன் அதை உடனே கண்டு பிடித்து நடவடிக்கைகள் எடுக்கவில்லை.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : ஐந்தாறு மாதங்களுக்குள்ளே நடந்தது. வெளியில் கதவு போட்டு அது பூட்டியே இருந்தது. உள்ளே கோடவுன் கதவை உடைத்து அவைகளை எடுத்துப் போயிருக்கிறார்கள். அதனால் வெளியில் தெரியவில்லை. ஆறு மாதத்திற்குள் இன்வஸ்டிகேட் செய்ய முடியவில்லை. அடுத்த இன்ஸ்பெக்ஷனில்தான் அதைக் கண்டு பிடித்தார்கள்.

(Sri T. S. Ramaswamy Pillai rose.)

MR. SPEAKER : The hon. Member will please sit down. I have allowed a sufficient number of supplementaries on this question. Further this is not an important question. The Hon. Minister has answered that investigation is going on.

Kallar and Keeriyar Schemes

* 235 Q.—**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR :** Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state whether this Government propose to take up the Kallar and Keeriyar Schemes for Tirunelveli district with the Kerala Government for sharing the waters of these rivers?

THE HON. SRI P. KAKKAN : No Sir. The scheme for the diversion of the flows from Kallar a tributary of Achankoil river flowing entirely in Kerala State limits was already considered and found to be not feasible in view of the small benefits expected from the scheme. The Keeriyar (otherwise known as Ghiriyar) scheme was considered and deferred in view of its poor return. The Government have, however under consideration the general question of diversion of flows from the Periyar, Pambayar and the

29th April 1959]

Punalar rivers which run in the Kerala State for the benefit of Madurai, Ramanathapuram, and Tirunelveli districts, and necessary action in this regard will be taken up with the appropriate authorities of the Kerala State.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : இந்த பம்பையாறு திட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் சர்க்கார் இதைப்பற்றி இன்வஸ்டிகேஷன் செய்திருக்கிறதா? இந்தத் திட்டம் எந்தளவு உபயோகரமாகியிருக்கும் என்பதைப்பற்றி சர்க்காரிடம் ஏதாவது புள்ளி விவரங்கள் இருக்கிறதா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : பம்பையாறு திட்டத்தைப்பற்றி ஏற்கனவே பரிசீலனை செய்தார்கள். கேரள சர்க்காரோடு பேச்சு வார்த்தை நடத்தித்தான் பிற்பாடு அதைப்பற்றி சொல்ல முடியும்.

SRI K. RAMACHANDRAN : அப்பர் பெரியார் திட்டம் பரிசீலனையில் இருப்பதாகத் தெரிகிறதே. அது எந்தெந்த ஜில்லாக்களுக்கு பலன் அளிக்கும்? அதுபற்றி கேரள அரசாங்கத்தோடு ஏதாவது பேச்சு வார்த்தைகள் நடக்கயிருக்கிறதா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : அதைப்பற்றி கேரள அரசாங்கத்தோடு பேச்சுவார்த்தை நடத்த உத்தேசமிருக்கிறது. அதனால் ராமநாதபுரம், மதுரை ஜில்லாக்கள் பலன் அடையும்.

SRI M. S. SELVARAJAN : நெல்லை ஜில்லாவிலே புதிய நீர்ப்பாசன திட்டங்களை பரிசீலனை செய்வதற்காக புதியதாக ஒரு சப் டிவிஷன் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த சப் டிவிஷன் இத்துடன் வேலையை பூர்த்தி செய்து விட்டதா? அப்படி பூர்த்தி செய்துவிட்டால் அந்தத் திட்டங்களை மேஜையில் மீது பார்வைக்கு வைப்பார்களா?

1.30 p.m.

THE HON. SRI P. KAKKAN : இந்த சப் டிவிஷன் பல இடங்களில் பல திட்டங்களைப் பரிசீலனை செய்து அவைகளை ஒவ்வொன்றாக அனுப்பிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தத் திட்டங்களெல்லாம் வந்த பிற்பாடு, அவைகளைப் பரிசீலனை செய்து அரசாங்கம் ஒரு முடிவு எடுத்துக் கொள்ளும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

Opening of New Schools in Coimbatore District

* 236 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1958-59-ம் வருடத்தில் அதிகப்படியாக ஆரம்பப் பள்ளிக்கூடங்களையும் பல்வேறு பாடசாலைகளிலே அதிகப்படியான வகுப்புக்களையும் ஆரம்பிப்பதற்காகவும் கோயமுத்தூர் ஜில்லா போர்டுக்கு சர்க்காரால் ஒதுக்கப்பட்ட மான்ய தொகையிலிருந்து ஒவ்வொரு தாலுகாவிலும் எத்தனை ஆரம்பப் பள்ளிக்கூடங்கள் திறக்கப்பட்டன?

(ஆ) மொத்தம் எத்தனை அதிகப்படியான வகுப்புகள் ஆரம்பிக்கப்பட்டன?

(இ) எத்தனை மாணவர்களும், மாணவிகளும் கல்வி கற்கச் சேர்த்துக் கொள்ளப்பட்டார்கள்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : A statement ^a is placed on the table of the House.

[29th April 1959]

SRI P. G. MANICKAM : ஒவ்வொரு தாலுகாவிலிருந்தும் எத்தனை கிராமங்களில் பள்ளிக்கூடங்கள் திறக்கப்பட வேண்டுமென்று சர்க்காருக்கு மனுக்கள் அனுப்பப்பட்டும் கூட, மற்ற இடங்களில் பள்ளிகள் திறக்கப்படாததற்கு காரணம் யாது?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இப்பொழுது 500 ஜனத் தொகை உள்ள கிராமங்களிலெல்லாம் பள்ளிக்கூடங்கள் ஏற்படுத்தவேண்டுமென்று, அநேகமாக எல்லா கிராமங்களிலும் அம்மாதிரி ஏற்பாடு ஆகி விட்டது. சென்ற ஆண்டில் 300 ஜனத்தொகை உள்ள கிராமங்களிலும் பள்ளிகள் வைக்கலாம் என்று சொல்லப்பட்டது. ஆனால், அது இன்னும் முடிவு ஆகவில்லை.

Red Cross Centenary Exhibition

* 237 Q.—**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR** (on behalf of **SRI A. A. RASHEED** : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state whether the Government have taken stalls in the Red Cross Centenary Exhibition proposed to be held in Madras and the total expenditure proposed to be incurred in that connection?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Yes, Sir.

It is proposed to incur an expenditure of Rs. 1,49,000.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : பல கண்காட்சிகளில் வருடாவருடம் சர்க்கார் பங்கு கொள்வதினால், அப்படி கண்காட்சிகளில் நிரந்தரமாகப் பங்கு கொள்வதற்கு தனியாக உத்தியோகஸ்தர்களை நியமிப்பதற்கு, நிரந்தரமாக ஒரு மெஷினரியை ஏற்படுத்துவதற்கு ஏதாவது சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அதற்காக தனிப்பட்ட அதிகாரிகளை நியமிக்க வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்கள். அது பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

Appalam and Vermicelli Units

* 238 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) இரயில்வே போலீஸ்காரர்கள் குடும்பங்களின் வருமானத்தைப் பெருக்குவதற்கு வசதியாக இருக்கும் பொருட்டு, அப்பளம், சேமியா தயாரிப்பு ஸ்தாபனம் ஒன்றை நிறுவுவது பற்றி அரசாங்கம் ஆலோசனை செய்து வருகிறதா?

(ஆ) அவ்வாறு ஆலோசனை செய்யப்பட்டின் எந்தெந்த இடங்களிலே இந்த ஸ்தாபனம் நிறுவப்படும்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

SRI P. G. MANICKAM : போலீஸ்காரர்களின் குடும்பத்தின் வருமானத்தை உயர்த்த, அவர்களுடைய எதிர்கால நல்வாழ்வுக்காக, பின்னல், தச்சு போன்ற வேறு ஏதாவது கைத்தொழில்களை சொல்லிக் கொடுத்து அவர்களுக்கு உதவி செய்வதற்கு சர்க்காரிடம் திட்டம் இருக்கிறதா?

29th April 1959]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : மதராஸ் “போலீஸ் பெனெவலென்டு பண்டு” என்று ஒரு நிதி இருக்கிறது. எக்மோர், அரக்கோணத்திலுள்ள ரயில்வே போலீஸ் உதவிக்காக, அப்பளம், “வெர் மவிலி” போன்ற தொழில்களை மேற்கொள்ளுவதற்காக 350 ரூபாய் கோரியிருக்கிறார்கள். அது இன்ஸ்பெக்டர்-ஜெனரல் அவர்களால் கவனிக்கப்படும்.

Arooran Sugar Mills

* 239 Q.—**SRI R. SRINIVASA IYER :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state with reference to Question No. 880 answered on 5th November 1958—

(a) what was the arrear of land revenue due from Arooran Sugar Mills, Tanjore district, on 31st December 1957;

(b) the meaning of the answer, settlements have been made to collect Rs. 20,459 due from Arooran Mills, Ltd;

(c) whether any remission was given and if so, how much; and

(d) whether the amount has since been collected?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) : The arrear of land revenue and other amounts due from the Arooran Sugar Mills on 31st December 1957 was Rs. 3,85,212-16.

(b) The sum of Rs. 20,459 referred to in the answer to the Legislative Assembly Question No. 880 answered on 5th November 1958 related to the balance then due from the Arooran Sugar Mills in respect of its lands in Nagapattinam taluk cultivated with sugarcane. The collection of the above amount had been previously stayed by the Board on the appeal filed by the company, in regard to the rate of special water charge and the Board subsequently issued order for collecting the said amount from the company, vacating the stay already granted. The settlements mentioned in the answer to Question No. 880 of November 1958 referred to that vacation of the stay already granted by the Board.

(c) No remission was given.

(d) A sum of Rs. 1,86,483-91 out of the arrears of Rs. 3,85,212-16 referred to in the answer to clause (a) was collected up to 25th January 1959. Information as to whether the particular arrear of Rs. 20,459 referred to in the answer to clause (b) has been collected is awaited from the Collector.

Agriculturists' Co-operative Farming Societies

* 240 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI :** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the steps taken to form Agriculturists' Co-operative Farming Societies;

[29th April 1959]

(b) the number of such co-operatives to be formed in 1958-59; and

(c) the amount allotted therefor?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) Instructions have been issued to the authorities concerned to organise at least one Farming Society in each block area and to organise such forming societies in non-block areas also if it was found impossible to organise such societies in the villages in the blocks. A pattern has been prescribed for sanction of financial and other assistance to Joint and Collective Farming Societies. The Madras Co-operative Farming Board has also been constituted for considering schemes on Co-operative Farming.

(b) Fifteen (15) Co-operative Farming Societies were proposed to be organised during the year; that is, 1958-59, of which 14 societies have been formed so far.

(c) Rs. 4 lakhs.

SRI N. K. PALANISAMI : பிளானிங் கமிஷனின் “எவாலியூவேஷன் ரிப்போர்ட்டில்” இந்த சொஸைடிகளெல்லாம் கடன் பட்டு இருக்கிறது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. காரணம் மெம்பர்கள் சர்க்காரிடம் வாங்கின கடனைத் திருப்பிக் கொடுப்பதில்லை. ஆகவே, இதை அடிப்படையாக வைத்து என்னென்ன மாற்றங்கள் செய்ய வேண்டுமோ, அவைகளைச் செய்து இந்த சொஸைடிகள் ஏற்படுத்தப்படுமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : “எவாலியூவேஷன்” கமிட்டியினுடைய அறிக்கை என்னவென்பது எனக்கு இப்பொழுது ஞாபகமில்லை. அதுபற்றி தனிக் கேள்வி போட்டால், நான் பார்த்துப் பதில் சொல்லலாம்.

Joint Farming Co-operative Society at Valandur

* 241 Q.—SRI V. SANKARAN : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the results and the extent of success achieved by the Joint Farming Co-operative Society of Valandur village, Tirumangalam taluk; and

(b) whether the Government propose to organise more societies of the said type in the other parts of Madurai district?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) & (b). The information and other particulars are being collected and will be placed on the table of the House in due course.

Thagattoor Drainage Scheme

* 242 Q.—SRI A. VEDARATHNAM : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை ஜில்லா, திருத்துறைப்பூண்டி தாலுகா தகடூர் வடிகால் திட்டம் இப்போது எந்த நிலையிலிருக்கிறது?

(ஆ) எப்போது பூர்த்தியடையும்?

29th April 1959]

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) The plans and estimates for two alternative proposals for providing drainage facilities to the Thagattoor village are being prepared by the Executive Engineer, for submission to the Chief Engineer for Irrigation through the Superintending Engineer. Further action in the matter will be taken up by the Chief Engineer for Irrigation on receipt of the plans and estimates.

(b) It is not possible to say now when the work will be completed.

SRI A. VEDARATHNAM : நடவுக்கு வேண்டிய வடிகால் வெட்டாத காரணத்தினாலே வெள்ளத்தினால் பல கிராமங்கள் பாதிக்கப்பட்டு, விவசாயம் பாழாகிவிட்டது. எனவே, அதிக காலதாமதம் ஆகாமல் உடனடியாக இந்த வேலையை நடத்துவதற்கு அரசாங்கம் ஏதேனும் முயற்சி எடுக்குமா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : சீப் என்ஜினியர் சூபரின்டெண்டிங் என்ஜினியரிடம் உடனடியாக எஸ்டிமேட் அனுப்பிவைக்க வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார். இந்த எஸ்டிமேட் வந்த பிற்பாடு வேலை துவக்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படும் என்று அவர் அறிவித்திருக்கிறார்கள் ?

Financial Position of the Tanjore District Board

* 243 Q.—**SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN** (on behalf of **SRI M. D THIAGARAJA PILLAI**) : கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை ஜில்லாவில் பஞ்சாயத்து போர்டாலும், பொது மக்களாலும் கிராமத்தில் ஆங்காங்கு செய்ய வேண்டிய ரஸ்தா வசதி, குடி தண்ணீர் வசதி, பள்ளிகூடக் கட்டிடம் இவைகள் போன்ற முக்கிய காரியங்களுக்குத் தங்கள் பகுதிப் பணத்தைக் கொடுப்பதாக முன் வந்தும், ஜில்லா போர்டு கொடுக்கவேண்டிய பகுதி பணத்தைக் கொடுக்க முடியாமல் மறுக்கப்படுகிறதா ?

(ஆ) இது சம்பந்தமாக ரயில்வே நிதியிலிருந்து வந்திருக்கும் தொகையில் கடன் கொடுத்து உதவ வேண்டுமென சர்க்காருக்கு ஜில்லா போர்டு ஸ்பெஷல் ஆபீஸரிடமிருந்து கடிதம் வந்திருக்கிறதா ?

(இ) தஞ்சை ஜில்லா போர்டு நிதி நிலை எப்படியிருக்கிறது ?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : (a) The Special Officer, Tanjore District Board, reported the difficulty experienced by the District Board in making contributions towards cost of works taken up under special programmes due to paucity of funds.

(b) Yes, Sir.

(c) The financial position of the District Board is satisfactory.

National Extension Blocks in Coimbatore district

* 244 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

「கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவிலிருக்கும் ஒவ்வொரு தேசிய அபிவிருத்தி பிளாக்குகளும் (N.E.S. Blocks) 1958-59-ம் வருடத்துக்கு ஒதுக்கப் பட்டிருக்கும் தொகையிலிருந்து என்னென்ன காரியங்களுக்காக எவ்வளவு தொகை 1958-ம் வருடக் கடைசி வரைக்கும் செலவிடப்பட்டது ?

[20th April 1959]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : It is presumed that the Member refers to Stage I Blocks. A statement^a is placed on the table of the House.

SRI P. G. MANICKAM : பவானி சாகர் என்.ஈ.எஸ். பிளாக்கில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற தொகையிலே புதியதாக ஆபீஸர்கள் நியமிப்பதற்கு அதிகமான தொகை செலவழிக்கப்பட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. பொதுவாக பொது ஜனங்களின் நன்மைக்காக ஒதுக்கப்பட்ட தொகையிலே பெரும்பாலும் இம்மாதிரி செலவழிக்கப்படுகிறது. தாளவாடி ஏழை மக்கள் அவர்கள் செலுத்தவேண்டிய பணத்தை கொடுக்க முடியாமல் இருப்பதன் காரணமாக, இதையெல்லாம் கவனித்து தாளவாடி மலைப் பிரதேசத்தைத் தனி பிளாக்காகப் பிரிப்பதற்கு சர்க்கார் உதவி செய்யுமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இது பொதுக் கேள்வி. தனிப்பட்ட தொகுதியைப்பற்றி ஏதாவது கேட்க வேண்டுமென்றால், தனிக் கேள்வி கேட்கவேண்டும்.

Improvement of cattle

* 245 Q.—**SRI V. SANKARAN :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state the expenditure incurred by the Government for the propagation and development of cows and calves in the years 1947-48, 1951-52, 1954-55 and 1957-58?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The following expenditure was incurred on cattle improvement, which includes the amount spent on cows and calves also :—

	RS
1947-48	10,31,097
1951-52	31,68,220
1954-55	19,37,845
1957-58	37,39,554

Separate details regarding the expenditure incurred for the propagation and development of cows and calves are not available.

SRI V. SANKARAN : பச்சைகள் அபிவிருத்தி சம்பந்தமாகப் பிரசாரம் செய்வதற்கு மேலாக.....

MR. SPEAKER : I think the hon. Member is reading.

SRI V. SANKARAN : I am not reading. There is nothing in the paper.

MR. SPEAKER : The hon. Member is no doubt entitled to hold the paper in his hand. But, he should not read from it.

SRI V. SANKARAN : There is nothing in the paper, Sir.

SRI N. R. THIAGARAJAN : அட்வகேட்டே எழுதிப் படித்தால் என்ன செய்வது ?

MR. SPEAKER : எழுதிப் படிக்கக்கூடாது.

29th April 1959]

SRI V. SANKARAN : பசுக்கள் அபிவிருத்தி சம்பந்தமாகப் பிரசாரம் செய்வதற்கு மேலாக, வயது வந்த பசுக்களை மாத்திரம் கொலை செய்வதைத் தடை செய்வதற்குப் பதிலாக, சில ராஜ்யங்களில் பரிபூரணமாகப் பசுக்களை கொலை செய்வதைத் தடை செய்திருப்பதுபோல், நம் ராஜ்யத்திலும் பரிபூரணமாக பசுவதையைத் தடுப்பதற்கு சட்டம் கொண்டு வரப்படுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : பயன்தரக்கூடிய, உபயோககரமாக இருக்கக்கூடிய மாடுகளைக் கொல்வதற்குத் தடை விதித்து இப்பொழுது சட்டம் இருக்கிறது. அதுவே போதும், அதை வைத்துக் கொண்டே மேலும் மாடுகளை அபிவிருத்தி செய்யலாம்.

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR : சார், பசுக்களையும் கன்றுகளையும் அபிவிருத்தி செய்வது பிளாக் எரியாவில் மட்டும் தான் நடைபெறுகிறதா? அப்படியென்றால் சேலம் ஜில்லாவிலுள்ள பிளாக் எரியாவில் இவ்விதம் அபிவிருத்தி பிரசாரம் செய்வதாகத் தெரியவில்லை? அவ்விதம் பிரசாரம் செய்யப்படுகிறது என்றால் இதற்கு என்று ஆபீஸர்கள் நியமிக்கப்பட்டுள்ளனரா?

1-40
p m.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : சேலம் ஜில்லாவில் தான் ஹோசூர் இருந்து வருவது கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்குத் தெரியும். பிளாக் எரியாவில் மட்டுமல்ல, எல்லா இடங்களிலும் இதை அபிவிருத்தி செய்யவேண்டும் என்று தான் அரசாங்கம் திட்டமிட்டிருக்கிறது.

SRI A. VEDARATHNAM : சார், இதற்கு நடைமுறை ஆண்டில் குறிப்பிடத்தகுந்த அளவில் ஏதாவது திட்டங்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படியென்றால் இதற்கு எவ்வளவு தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைச் சொல்ல முடியுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கன்றுகளை அபிவிருத்தி செய்வதற்காக போடப்பட்டிருக்கிற திட்டத்தில் 1959-60-ல் 2,500 கன்றுகளை சேர்த்துக்கொள்வதாகத் திட்டமிட்டிருக்கிறது, இப்பொழுது கூடுதலாக ஆயிரம் கன்றுகளை சேர்த்துக்கொள்வது என்று திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது.

Dye Manufacturing Factory

*** 246 Q.—SRI A. VEDARATHNAM :** கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) இம்மாநிலத்தில் சாய உற்பத்தி சாலை எங்கு நடைபெறுகிறது?

(ஆ) இல்லையானால் அதை ஏற்படுத்த என்ன முயற்சி எடுக்கப்படுகிறது?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) There is no factory at present for the manufacture of synthetic dyes in this State.

(b) The Government are considering the question of conducting a survey by an expert on the possibilities of manufacturing various dye-stuffs from organic intermediates.

SRI A. VEDARATHNAM : இப்போது நமது நாட்டில் சாய மரங்கள் அதிகமாக இருக்கின்றன, சாயச் சாலைகளும் அதிகமாக இருக்கின்றன. இதன் மூலமாக அவரி போன்ற மரங்களிலிருந்து கெட்டியான சாயங்கள் தயாரிக்கப்பட்டு வருகின்றன. இவற்றையெல்லாம் ஆராய்ந்து விஞ்ஞான முறையில் இந்தச் சாயத் தொழிலை நடத்துவதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி எடுக்குமா?

[29th April 1959]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இந்த முயற்சிகள் எல்லாம் இப்போது நமக்குக் கிடைக்கவில்லை. பழைய கால முறையில் சாயங்கள் தயாரிக்கலாம் என்பதை எழுதி வைத்திருப்பதோ அல்லது நடைமுறையில் அவற்றை நடத்த முடியுமா என்பதைப்பற்றிய சாத்தியக்கூறுகளைப்பற்றியோ விவரங்களோ கிடைப்பதில்லை. இப்போது சிந்தடிக் கெமிக்கல்ஸ் மூலமாக, டயாக்டர் ஆப் நாஷனல் கெமிக்கல் லாபரட்டரிஸ் அவர்களால் தான் விசாரணை நடத்தப்படுகிறது.

SRI J. MATHA GOWDER : இந்தச் சாய உற்பத்தி செய்வதற்கு நீலகிரி ஜில்லாவில், பல வேர்கள் மூலமாகவும் பட்டைகள் மூலமாகவும் செய்யலாம் என்று இங்குள்ள மக்கள் சொல்லுகிறார்கள். அதைச் சர்க்கார் எக்ஸ்பெர்ட்டை அனுப்பி பரிசீலனை செய்வதற்கு முயற்சி எடுக்குமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இதற்கான இப்போது எக்ஸ்பெர்ட் இல்லை, அதிலும் முன் காலத்தில் சாயம் செய்து வந்தது போல் இப்போது செய்வதற்கு இல்லை. இப்போது சிந்தடிக் கெமிக்கல்ஸ் மூலமாகத்தான் ஆராய்ச்சி செய்யப்பட்டு வருகிறது.

SRI R. CHIDAMBARA BHARATHI : ஸார், மரங்களினுடைய வேர்களிலிருந்தும் மரங்களுடைய பட்டைகளிலிருந்தும் சாயம் எடுப்பதற்கான விவரங்களைத் தெரிந்திருப்பவர்கள் இருந்தால் அவர்களுடைய ஆலோசனையை சர்க்கார் கேட்டிருக்கிறதா? அப்பேர்ப்பட்டவர்கள் நாட்டில் இருக்கிறார்களா என்பதை அறிந்து கொள்ளுவதற்கு சர்க்கார் என்ன முயற்சி எடுத்துக்கொண்டது?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இதுபற்றி ரிசர்ச் செய்வதற்குத் தகுந்த முறையில் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று இது சம்பந்தப்பட்ட தொழில் நடத்துகின்றவர்களிடமிருந்து கோரிக்கைகள் ஒன்றும் வரவில்லை. ஆகவே நவீன முறையில் ஆராய்ச்சி நடத்துவதற்குத் திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது. பட்டைகளைக்கொண்டு சாயம் செய்வதற்கான ஆராய்ச்சி நடத்துவதற்கு இப்போது வழியில்லை.

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR : தலைவர் அவர்களே, சாயப்பொருள் சுலபமான விலைக்கு கிடைக்காமல் லொஸ்ட்டிகளிலிருந்து அதிகமான விலை கொடுத்து விலைக்கு வாங்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே இந்த கஷ்டங்களைப் போக்குவற்காக அரசாங்கம் ஏதாவது புது முயற்சி எடுத்திருக்கிறதா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இதைப்பற்றி ஆராய்ச்சி நடத்துவதற்குத்தான் அரசாங்கம் திட்டமிட்டிருக்கிறது. அதற்கான எக்ஸ்பெர்ட்டைத் தரவேண்டும் என்று மத்திய சர்க்காரிடத்தில் கேட்டிருக்கிறோம். அவர்கள் வந்து ஆராய்ச்சி நடத்தியதன் பின்னால் இதில் வேண்டிய முயற்சிகள் எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

Industrial Training for Harijans and Ex-Criminal Tribes

* 247 Q.—**SRI T. VELUCHAMI :** கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1958-59-ல் நெல்லை ஜில்லாவில் ஹரிஜனங்களுக்கும், மாஜிகுற்றப் பரம்பரை வகுப்பாருக்கும் தொழில் கற்றுக் கொடுப்பதற்காக தொழிற்சாலை ஆரம்பிப்பதற்கு எவ்வளவு தொகை ஒதுக்கப்பட்டது?

(ஆ) எங்கே ஆரம்பிக்கப்படும்?

29th April 1959]

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) Rs. 35,000.

(b) The Nellai Leather Workers' Co-operative Society at Tirunelveli has been given financial assistance to the extent of Rs. 10,000. The question of organising a Brick Makers' Co-operative Society at Valanad is under the consideration of the Government.

Fish culture in Project Areas

* 248 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN (on behalf of SRI K. R. NALLASIVAM) : கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) இந்த ராஜ்யத்தில் புதிதாக ஏற்பட்டிருக்கும் அணைப் பாசனத் திட்டம் பிரதேசங்களிலுள்ள குளம், குட்டைகள், சிறு தேக்கங்களில் மீன் வளர்க்க சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்துள்ளனரா?

(ஆ) எந்தெந்த அணைத் திட்டப் பாசனப் பிரதேசத்தில் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு உள்ளது?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : (a) Yes, Sir.

(b) In the tanks or water spreads in the irrigation project areas of Manimuthar, Sathanur, Krishnagiri and Amaravathi reservoirs.

SRI N. R. THIAGARAJAN : ஸார், வைகை ப்ராஜக்டை இதில் ஏன் சேர்க்கவில்லை. அந்த பிராஜக்டிலும் இந்தத் திட்டத்தைக் கொண்டு வருவதற்கு சர்க்கார் முயற்சி எடுக்குமா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : வைகை ப்ராஜக்டை யும் இதில் சேர்த்திருக்கிறது.

Reverted National Extension Service Blocks in Coimbatore district

* 249 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவிலிருக்கும் ஒவ்வொரு ரிவெர்ட்டட் தேசிய அபிவிருத்தித் திட்ட பிளாக்குக்கும் (Reverted N.E.S. Block) 1958-59-ம் வருடத்தில் ஒதுக்கப்பட்ட தொகையிலிருந்து என்னென்ன காரியங்களுக்காக எவ்வளவு தொகை 1958-ம் வருடம் கடைசி வரைக்கும் செலவிடப்பட்டது?

(ஆ) ஒவ்வொரு ரிவெர்ட்டட் தேசிய அபிவிருத்தித் திட்ட பிளாக்கிலும் வேலை செய்யும் உத்தியோகஸ்தர்களுக்கும், இதர கவர்ன்மெண்டு சிப்பந்திகளுக்கும் 1958-ம் வருடத்திலே சம்பளம் அலவன்ஸ் முதலியவை களுக்கு செலவிடப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

(இ) ஆபீஸ், இதர செலவினங்களுக்காகவும் செலவுசெய்யப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) to (c) A statement is placed on the table of the House.

[29th April 1959]

SRI P. G. MANICKAM : இங்கு வைக்கப்பட்டிருக்கிற ஸ்டேட்மென்டில் கூறு மாத செலவினங்களைப் பற்றித்தான் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. மீதி கூறு மாத செலவினங்களைப் பற்றிக் குறிப்பிடவில்லை. இப்போது மார்ச் மாதம் முடிவடைந்துவிட்டது. இப்போது ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் தொகையை எல்லாம் ஏன் செலவு செய்யப்படவில்லை? ஆகவே, இந்த வருஷம் செலவு செய்யப்படாத தொகையை எல்லாம் அடுத்த வருட பட்ஜெட்டில் சேர்த்து செலவு செய்வதற்கு சர்க்கார் உத்தரவிடுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இந்த வருடத்தில் செலவு செய்யவில்லை என்றாலும் அடுத்த வருடத்தில் சேர்த்து செலவு செய்யப்படும். செலவு செய்யப்பட வேண்டும் என்பதற்காக வீணாகச் செலவு செய்துவிட முடியாது.

Police Out-post at Sembiaikudi, Kulamanickam

* 250 Q.—**SRI T. K. SUBBIAH :** கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) உடையார்பாளையம் தாலுக்கா செம்பியக்குடி குலமாணிக்கத்தில் ஒரு அவுட் போஸ்ட் போலீஸ் ஸ்டேஷன் திறக்க வேண்டுமென்று மகஜர் வந்துள்ளதா?

(ஆ) அதன் மீது சர்க்கார் எடுத்துள்ள நடவடிக்கை என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

SRI K. PERIANNAN : ஸார், எந்த அடிப்படையில் போலீஸ் ஸ்டேஷன் ஏற்படுத்தவேண்டும் என்று அரசாங்கம் தீர்மானித்திருக்கிறது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : எந்தெந்த இடங்களில் அவசியம் இருக்கின்றதோ அந்த இடங்களில் எல்லாம் ஏற்படுத்துவது என்பது அரசாங்கத்தின் தீர்மானம். இதில் குறிப்பிட்டிருக்கிற இடத்தில் இப்போது போலீஸ் ஸ்டேஷன் ஏற்படுத்த வேண்டிய அவசியம் இல்லையென்று அரசாங்கம் கருதியதால் அரசாங்கம் இதை ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை.

Iron ore deposits in Thazhangulam village

* 251 Q.—**SRI V. SANKARAN** (on behalf of **SRI K. GOPALA KOUNDER**) : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) செஞ்சி தாலுக்கா, தாழங்குளம் கிராமத்தில் இரும்பு கனிப் பொருள்கள் இருப்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

(ஆ) தெரிந்திருந்தால் அது சம்பந்தமாக அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) Yes, Sir.

(b) The detailed report of the investigation has not been received by the Government. Necessary action will be taken after the report is received and studied.

29th April 1959]

Houses for Harijans in Dindigul taluk

* 252 Q.—SRI M. A. B. ARUMUGHASAMY : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state the number of houses constructed for Harijans in the Dindigul taluk, Madurai district, village-war in the 1957-58?

THE HON. SRI P. KAKKAN : Thirty houses are under construction at Pudur, hamlet of Vangamanuthu and ten houses have been built at Kattupatti, hamlet of Kambilanpatti.

SRI M. A. B. ARUMUGHASAMY : ஆத்தூர் பகுதியில் சின்னப்பட்டி கிராமத்தில் கட்டிக் கொடுக்கப்பட்ட வீடுகளில் குடியிருக்க வசதி இல்லாமல் இருக்கிறது என்று ஏதாவது புகார்கள் வந்திருக்கின்றனவா? அப்படியென்றால் அதன்போல் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இதற்குத் தனி கேள்வி போட வேண்டும்.

SRI T. VELUCHAMI : நெல்லை ஜில்லாவில் மாராந்தைபுரம் என்ற இடத்தில் ஹரிஜனங்களுக்கு கட்டிக் கொடுத்த வீடுகளில் ஜன்னல்கள் போடாமல் இருக்கிறது. ஹரிஜனங்களுக்குக் கட்டிக் கொடுக்கப்படும் வீடுகளில் ஜன்னல்கள் வேண்டாம் என்பதுதான் சர்க்காருடைய எண்ணமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER : இதற்கும் இப்போதுள்ள கேள்விக்கும் சம்பந்தமில்லையே.

THE HON. SRI P. KAKKAN : இதற்குத் தனி கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்லலாம்.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Will the Hon. Minister be pleased to state whether any rent is collected from these Harijans for the houses?

THE HON. SRI P. KAKKAN : Yes, we are collecting a small amount of Rs. 2-8-0.

MR. SPEAKER : Next question.

THE HON. SRI P. KAKKAN : I want to correct my answer to the last supplementary question. We are collecting Rs. 2-8-0 per month towards the loan granted to the Harijans.

Housing Scheme for the Harijans of the Ayyampalayam village

* 253 Q.—SRI M. A. B. ARUMUGHASAMY : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) the present stage of the Harijans Housing Scheme for the Ayyampalayam village, Dindigul taluk; and

(b) when it will be executed?

[29th April 1959]

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) & (b) Lands have been acquired for the provision of house sites to 42 Harijans in Ayyampalayam village. The question of construction of houses in the village will be considered in 1959-60.

SRI M. A. B. ARUMUGHASAMY : இப்போது கட்டப்படும் வீடுகளை எல்லாம் சேர்த்து ஹரிஜன காலனியாகப் பாவிக்கப்படுமா ? அப்படி என்றால், ஹரிஜன காலனிகளுக்குக் கொடுக்கப்படும் எல்லா வசதிகளும் செய்து கொடுக்கப்படுமா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இப்போது 42 பேர்களுக்கு வீடு கட்டுவதற்கு வேண்டிய வீட்டு மனைகள் வாங்கிக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. மனைகள் வாங்கி வீடுகள் கட்டின பின்னால் இதைப் பற்றி ஆலோசனை செய்யலாம்.

Panchayats Unions in Development Blocks

* 254 Q.—**SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN :** கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

திவிர சமுதாயத் திட்டம் முடியப்போகும் இடங்களில் பஞ்சாயத்து யூனியன் சபை ஆரம்பிக்க அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா ?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : Yes, Sir, but the selection of development blocks for the constitution of Panchayat Unions under the Madras Panchayats Act, 1958 has not yet been finalised.

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR : இப்பொழுது பிளாக் வாரியாக்களிலே பஞ்சாயத்து யூனியன் ஏற்படுத்துவதாக அரசாங்கத்தினிடத்தில் திட்டம் இருக்கிறதாக அறிகிறேன். பிளாக் இல்லாத வாரியாக்களுக்கு யூனியனும் இல்லை ; பிளாக்கும் இல்லை. அங்கேயுள்ள மற்ற எல்லா அபிவிருத்திகளுக்கும் தடையாக இருப்பதால், அதற்கு அரசாங்கம் இப்பொழுது அந்தப் பகுதியிலே வேலை செய்வதற்கு ஏதாவது முயற்சி எடுத்திருக்கிறதா? இல்லையென்றால், அந்தப் பகுதிகள் திட்டத்தினால் ஏற்பட வேண்டிய பலனை அடைவதற்கு என்ன வழி வகை செய்திருக்கிறார்கள் ?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : பிளாக் இல்லாத இடங்களில் பிளாக்குகள் அமைப்பதற்கு திட்டம் இருக்கிறது. அதற்காக வேண்டிய வேலைகள் இப்பொழுது நடந்துகொண்டுதான் வருகின்றது. 1961-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 2-ந் தேதிக்குள் இது முடிவு பெறும் என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN : இந்த பிளாக், பஞ்சாயத்து யூனியன் அமைக்கக்கூடிய இடங்களைத் தவிர, சமுதாய நலத் திட்டங்கள் இருக்கும் இடங்களில் பஞ்சாயத்து போர்டுகள் ஒரு சில இடத்தில் தொடர்ந்து அமைக்க முடியாமல் இருப்பதைக் கூடிய சீக்கிரம் அமைப்பதற்கு உத்தரவிடுவார்களா? அப்படி அமைக்கும் வரையில் அந்த பிளாக்குக்கு அதிகத் தொகை ஒதுக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா ?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : இப்பொழுது பிளாக்குகள் ஏற்படுத்தியிருக்கும் இடங்களில் அபிவிருத்தி வேலைகள் நடந்து வருகின்றன. பிளாக் ஏற்படுத்தினால்தான் அந்த வேலைகள் அங்கு நடைபெறுவதற்குள்ள வசதி ஏற்படும். ஆகையால் பிளாக்குகள் துரிதமாக அமைந்து வேலைகள் ஆரம்பிக்கப்படும் என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

29th April 1959]

SRI C. MUTHIAH : தாமதத்திற்குக் காரணம் என்ன? எப்பொழுது முடியும்? ஜில்லா போர்டினுடைய காலம் இன்னும் நீடிக்கப்பட வேண்டுமா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : கழிந்த வருஷம் பஞ்சாயத்து மசோதா வந்தபோது, 1961-ம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் 2-ந் தேதி முடிக்கவேண்டுமென்றுள்ள திட்டத்தை இந்தச் சபையில் அறிவித்திருந்தது. அதன்படி முடிப்பதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி எடுக்கிறது.

SRI S. LAZAR : முதல் க்ரூப் ஆப் பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் எப் பொழுது நடைமுறைக்கு வரும்?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : இந்த ஆண்டில் ஆரம்பிப்பதாக உத்தேசம் இருக்கிறது.

Bell Metal Co-operative Industry

* 255 Q.—**SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN** (on behalf of **Sri A. E. CHANDRASEKHARAN**) : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state the present stage of the proposal to start a Bell Metal Co-operative Industry at the Arcot Development Block?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The proposal is under consideration.

Bee-keeping

* 256 Q.—**SRI M. S. SELVARAJAN :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether the Government offer any subsidy to encourage bee-keeping by private enthusiasts; and

(b) if so, the basis on which such subsidies are offered?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) & (b) Yes, Sir. Bee hives are supplied to interested bee-keepers and subsidy of Rs. 10 is given for each hive, on the basis of the pattern of financial assistance given by the Khadi and Village Industries Commission, Bombay. In addition to this, Bee colonies and honey extractors are also being distributed to the villagers in the Block areas at 50 per cent cost.

SRI A. VEDARATHNAM : காதி அண்டு வில்லேஜ் இண்டஸ்ட்ரீஸ் கமிஷன் எத்தனை பேருக்கு எவ்வளவு தொகை மான்யம் கொடுத்திருக்கிறது? அதைப் பூர்ணமாகச் செலவு செய்தாய்விட்டதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : 90 ஆயிரம் ரூபாய் இதற்கு காதி அண்டு வில்லேஜ் இண்டஸ்ட்ரீஸ் கமிஷன் கொடுத்திருக்கிறது. அது இப்பொழுது பல இடங்களில் விநியோகிக்கப்பட்டு வருகிறது.

SRI M. S. SELVARAJAN : Has it been utilized in non-Block areas and if so, to what extent?

[29th April 1959]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இப்பொழுது இது வரையில் ப்ளாக் எரியாவுக்குத்தான் அமுல் நடத்தப்பட்டு வருகிறது. இன்னும் சிற்சில இடங்களில் ப்ளாக்குக்கு வெளியிலும் நடத்தப்பட்டு வருகிறது.

Police protection to railway goods

* 257 Q.—**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether policing responsibility of railway goods and properties is undertaken by the State Police; and

(b) if so, the strength, i.e., deputed for this purpose?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : ரெயில்வே சொத்துக்களைப் பாதுகாக்கும் பொறுப்பு நம்முடைய ராஜ்ய போலீசுக்குக் கிடையாதா? பாண்டிச்சேர் டிராபிக்கைப் பொறுத்த வரையில் நமது போலீசுக்குப் பொறுப்பு இல்லையா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : ரெயில்வே செக்யூரிடி போர்ட்ஸ் இருக்கிறது. அவர்கள் பாதுகாத்துக்கொள்வார்கள். பொது வாக பாதுகாப்பதற்காக இந்த ராஜ்யத்தைச் சேர்ந்த ரெயில்வே போலீஸ் கவனம் செலுத்தி வருகிறது.

Manimuthar Project

258 Q.—**SRI M. K. SOMASUNDARAM** (on behalf of SRIMATHI RAJATHI KUNCHITHAPATHAM) : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state whether there is any proposal to include any ayacuts which will be immediately beneficial in the Manimuthar Project?

THE HON. SRI P. KAKKAN : An ayacut of 17,378 acres has been included already under the Manimuthar Project. The question of including 2,792 acres of water rate lands under several tanks and certain inam and private tanks lying in the midst of ayacut and in between the chain of tanks is under consideration by the Public Works Department and Revenue Officers. Beyond this, it may not be possible to include any more area under the Project.

SRI M. K. SOMASUNDARAM : அந்த நிலங்கள் எந்த எந்த தாலுகாவில் இருக்கின்றன என்று தெரிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN : பொதுவாக, இந்த மணிமுத்தாறு பாசன உதவி அம்பாசமுத்திரம், திருநெல்வேலி, நான்குநேரி ஸ்ரீவைகண்டம், திருச்செந்தூர் தாலுக்காக்களுக்குத்தான் இருக்குமென்று நினைக்கிறேன். பொதுவாக, இந்த 2,792 ஏக்கரங்கள் இந்தத் தாலுக்காக்களில் இருக்கலாம். அல்லது ஒரே தாலுகாவிலும் இருக்கலாம். எந்த எந்த தாலுகாவில் எத்தனை ஏக்கர்கள் என்பதற்குத் தனிக் கேள்வி போடலாம்.

29th April 1959]

SRI M. S. SELVARAJAN : மணிமுத்தாறு திட்டத்தின் சமீப கால அனுபவத்திலிருந்து புதிதாக ஏதேனும் பாசனத்திற்கு நிலம் சேர்ப்பதாக இருக்குமானால், அது இயல்பாகவே இருந்துகொண்டிருப்பதற்கு இருக்கும் நிலங்களுக்குச் சரிவர தேவையை பூர்த்தி செய்யக்கூடாது நிலைமையில் தண்ணீர் சப்ளைக்கு தடையாக இருக்கலாம் என்ற அபிப்பிராயம் நிவ்வுவதால், புதிதாக, சேர்ப்பதற்குமுன்பு பெட்டர்மென்ட் டாக்ஸ் விதிப்பதற்குமுன்பு அனுமதியின் பேரில் அதிகமாக தண்ணீர் எடுத்துக்கொள்வதற்கு வசதி செய்து, அதைப் பரிசீலனை செய்து, அதன் பின்னால் பெட்டர்மென்ட் டாக்ஸ் போடக்கூடிய அளவு ஆயக்கட்டுதார்களைக் கேட்க அரசாங்கம் முன் வருமா? இது போன்று ஆலோசனை ஜில்லா பிளானிங் போர்டின் அபிப்பிராயத்தைக் கேட்பதற்காக அங்கே வைக்கப் படுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இதற்குத் தனியாகக் கேள்வி வேண்டும்.

SRI G. GOMATH SANKARA DIKSHITAR : கழிந்த வருஷத்தில் மணிமுத்தாறு அணையிலிருந்து நீர் விடப்பட்டு அதன் மூலமாக பல இடங்களிலே தீர்வுகள் ஏற்பட்டன என்ற அனுபவத்தை வைத்துக் கொண்டு, மணிமுத்தாறிலுல் எவ்வளவு ஏக்கர்களுக்கு நீர் விடப்படலாம் என்ற முடிவை அரசாங்கம் கவனித்துக்கொள்ளுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : ஏற்கெனவே தண்ணீர் பாய்ந்து கொண்டிருக்கும் நிலங்களுக்குப் பாதகம் இல்லாமல், புதிதாக சேர்க்கப்படும் நிலங்களுக்குப் பாதகம் இல்லாமல் பரிசீலனை செய்து இந்த நிலங்களுக்குத் தண்ணீர் கொடுத்துவிட்டுத்தான் மேலும் ஏதாவது செய்ய முடியுமா என்று பரிசீலனை செய்வோம்.

Polytechnic for Kancheepuram

* 259 Q.—**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR :** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state the present stage of the proposal to start a Polytechnic at Kancheepuram?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The Government of India's approval is awaited.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : காஞ்சிபுரம் பாலிடெக்னிக்வுக்கு எவ்வளவு பணம் செலவாகியுள்ளது? மொத்தம் எவ்வளவு பணம் தேவைப்படும்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : புள்ளி விவரங்கள் இப்பொழுது என்னிடம் இல்லை.

SRI J. MATHA GOWDER : காஞ்சிபுரத்தில் மாணவர்களுக்கு பாலிடெக்னிக் ஒன்று ஏற்படுத்துவது போல், அங்கிருக்கும் ஒரு சிலருக்குக் கடவுள் பக்தி சொல்லிக்கொடுப்பதற்கு அங்கு ஒரு பள்ளிக்கூடம் ஏற்படுத்தப் படுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அதற்கு ஒரு “டெக்னிக்” கண்டுபிடிக்க வேண்டும்.

MR. SPEAKER : “பாலிடெக்னிக்” என்றால், அதில் கனம் அங்கத்தினர் குறிப்பிடுவதுபோல் அநேக டெக்னிக்வுகள் இருக்கும் என்று நினைக்கிறார் போலும்; அதுபோல் இல்லை. (சிரிப்பு.)

[25th April 1959]

Children's Theatre

* 260 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை கவர்ன்மெண்டு எஸ்டேட்டில் பழைய அசெம்பிளி கட்டிடத்தில் நிறுவப்பட்டிருக்கும் குழந்தைகள் சினிமா தியேட்டருக்காகவும், சினிமா சம்பந்தப்பட்ட கருவிகள் இதர சாமான்களுக்காகவும் செலவிடப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

(ஆ) 1958-ம் வருட கடைசி வரைக்கும் இந்த சினிமா தியேட்டரில் எத்தனை படங்கள் காட்டப்பட்டன?

(இ) எத்தனை நாட்கள் படங்கள் காட்டப்பட்டன?

(ஈ) வசூலான தொகை எவ்வளவு?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :

(அ) ரூ. 73,291.53.

(ஆ) 68 படங்கள்.

(இ) 72 நாட்கள்.

(ஈ) ரூ. 3,470.79.

SRI P. G. MANICKAM : சினிமா தியேட்டரில் காட்டப்பட்ட படங்கள் யாரால் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன? நமது அரசாங்கம் எத்தனை படங்கள் தயாரித்திருக்கிறார்கள்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : நாம் தனியாக படம் தயாரிக்கவில்லை. மற்றவர்கள் தயாரிக்கும் படங்களை எடுத்துக் காட்டுகிறோம்; 68 படங்கள் சென்ற ஆண்டில் காட்டப்பட்டிருக்கின்றன.

SRI A. VEDARATHNAM : இந்தப் படங்களை, மொபஸலிலே இதர ஜில்லாக்களிலுள்ள இளம் சிறுர்களுக்கும் பலன் கிடைக்கும்படியாகச் செய்து, மற்ற இடங்களுக்கும் அனுப்ப அரசாங்கம் முன் வருமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இப்பொழுது சென்னை நகரில் ஏற்பட்டிருக்கும் அனுபவத்தை வைத்துக்கொண்டு, ஜில்லாப் பிரதேசங்களுக்கும் இதை விஸ்தரிப்பதற்கும் முயற்சி செய்யப்படும்.

SRI V. SANKARAN : குழந்தைகளுக்கான படங்களைக் குழந்தைகள் மட்டும் தான் பார்க்கவேண்டுமா? பெரியவர்கள் பார்க்க வேண்டுமென்றால், அவர்களும் அனுமதிக்கப்படுவார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : பெரியவர்களும் அனுமதிக்கப்படுகிறார்கள். அவர்கள் இரட்டை சார்ஜ் கட்டவேண்டும்.

MR. SPEAKER : Questions are over.

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—ADJOURNMENT MOTION *RE* ALLEGED DEVIOUS TACTICS OF THE MANAGEMENT OF THE INDIAN EXPRESS NEWSPAPERS, LIMITED, AND CONSEQUENT LABOUR UNREST.

MR. SPEAKER : I have received notice of an adjournment motion from the hon. Member, Sri K. Sattanatha Karayalar, to discuss a definite matter of urgent public importance, viz., the serious impasse created by the devious tactics of the management of the Indian Express Newspapers, Ltd., and the consequent labour unrest, while is assuming alarming proportion.

29th April 1959]

[Mr. Speaker]

Before going into the matter, I should like to know from the Hon. Minister, whether the Government have any responsibility in this matter.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, obviously the Government have no responsibility when people go on strike. Our responsibility is only to bring about a settlement. We are not responsible for people going on strike.

MR. SPEAKER : Obviously this matter cannot be discussed and therefore, I rule it out of order.

III.—ANNOUNCEMENT *RE* AMENDMENTS TO ASSEMBLY RULES.

MR. SPEAKER : I have to announce that I have signed the amendments to the Madras Assembly Rules as approved by the House, and that they will come into force with immediate effect. The amendments will be published in the *Fort St. George Gazette* in due course.

IV.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE ENDOWMENTS BILL, 1959 (L.A. BILL NO. 7 OF 1959)—*cont.*

MR. SPEAKER : We shall continue the discussion on the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959. May I know how long will the Hon. Minister take for his reply?

2
p.m.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : About 30 or 35 minutes.

MR. SPEAKER : Then I allow ten minutes each for two hon. Members and fifteen minutes for the hon. the Leader of the Opposition. Now the hon. Member, Sri Sampath, will speak.

* SRI T. SAMPATH : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்களேயுடைய தீர்மானத்தின் பேரில் நான் இரண்டொரு மணிக்குள் ஆசைப்படுகிறேன். இந்த மசோதாவினுடைய பிரிவுகளை எடுத்துக்கொண்டு அது சம்பந்தமான கருத்துக்களை சொல்வதற்கு முன்பாக ஒரு சிறு குறையை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த மசோதாவில் அநேகமாக 120 பிரிவுகள் இருக்கின்றன. இந்த பிரிவுகளையெல்லாம் எளிதில் புரிந்துகொள்ள சிரமமாக இருக்கிறது. என்னைப்போலுள்ள வழக்கறிஞர்களுக்குக்கூட சலபமாக புரிந்துகொள்வதற்கு கொஞ்சம் சிரமமாக இருக்கிறது. இதற்கு பொருள் அடக்கம் அதாவது கன்டென்ட்ஸ் (contents) என்று சொல்லுவார்களே அது போன்று கொடுத்திருந்தால் ஓரளவு புரிந்துகொள்ளக்கூடியதாக இருந்திருக்கும். இனிமேலாவது இது போன்ற பெரிய மசோதாக்களைக் கொண்டுவந்தால் அம்மாதிரியான பொருள் அடக்கம் கொடுத்தால் நலமாக இருக்கும் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

[Sri T. Sampath]

[29th April 1959]

கணம் அமைச்சர் அவர்கள் தன்னுடைய குறிப்பில் இந்த சட்டத் தினுடைய வரலாற்றைப்பற்றி எடுத்துச் சொன்னார்கள். இந்த சட்டமானது பழமையான சட்டம், 1951-ல் ஆக்ட் 19 என்று இயற்றப்பட்டது. அப் பொழுது அரசாங்கம் மடங்கள் இன்னும் மற்றுமுள்ள தர்ம ஸ்தாபனங்கள் நல்ல முறையில் சீக்க வேண்டும் என்ற ஒரு காரணத்திற்காக நிர்வாகத்தில் தலையிட வேண்டுமென்று ஆசைப்பட்டது. ஆனால் மடங்களில் இதுகாரணமாக அது சம்பந்தமான பிரிவுகள் பேரில் வழக்குகள் தொடரப்பட்டு நமது உயர் நீதி மன்றம், சப்ரீம் கோர்ட் இப்படி பல கோர்ட்டுகளுக்குச் சென்று அவைகளின் தீர்ப்பின் காரணமாக 1951-ல் ஒரு திருத்தம் வந்தது. மீண்டும் 1954-ல் மற்றொரு திருத்தம் வந்தது, அதாவது ஆக்ட் 27 என்று சொல்லக்கூடிய சட்டமானது திருத்தப்பட்டது. அதில் இந்த செக்ஷனைத் திருத்தியிருக்கிறார்கள். 1954-ல் திருத்தப் பட்டதில் செக்ஷன் 76 ஆக சொல்லக்கூடிய ஒரு பிரிவு இப்பொழுது 90 ஆவது பிரிவாக திருத்தி அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த செக்ஷன் காண்ட்ரிப்பியூஷன் (contribution) என்பதைப்பற்றியது. தர்ம ஸ்தாபனங்களிலிருந்தும் கோவில்களிலிருந்தும் காண்ட்ரிப்பியூஷன் வசூலிப்பதற்காக அதற்கு ஒரு உரிமை வேண்டும் என்பதற்காக முதலில் பழய சட்டத்தில் 76 ஆவது செக்ஷனாக இருந்தது. முதலில் 100க்கு 3 சத விகிதம் வீதமாகவும் பின்பு 5 சத விகிதம் ஆக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் உயர் நீதி மன்றம் இந்த செக்ஷன் (ultra vires) என்று தீர்ப்பு கூறியது. அதற்காக இந்த திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். உயர் நீதி மன்றம் தீர்ப்பின்படி இந்த காண்ட்ரிப்பியூஷன் டாக்ஸ் ஆக கருதப்பட்டது. அதாவது ஸ்தாபனம் காண்ட்ரிப்பியூஷன் கட்டயாது, வசூல் செய்வதற்கு அதிகாரம் (ultra vires) என்று கருதியதால் அந்த செக்ஷனைத் திருத்தி அமைத்திருக்கிறார்கள். அப்பொழுது இருந்த செக்ஷனில் கவர்ன்மென்ட் என்று இருந்தது, இப்பொழுது அதை கமிஷனர் என்று மாற்றி அமைத்திருக்கிறார்கள், அதாவது 90-வது செக்ஷன் மாற்றி அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இதிலும் சர்ச்சைக்கு இடம் ஏற்படுமா என்று எனக்கு தாழ்மையான அபிப்பிராயம் இருக்கிறது. இந்த திருத்தம் போதுமா என்றுகூட நான் சந்தேகப்படுகிறேன். கமிஷனர் என்றாலும் அது சர்க்கார் என்றுதான் அர்த்தம் சொல்லக்கூடும். அதுவும் (ultra vires) ஆக இருக்கக்கூடுமோ என்று நான் கருதுகிறேன்.

இண்டாவது, பல பிரிவுகளைப்பற்றி கணம் அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் தெரிவித்தார்கள். பல புதிய பிரிவுகள் சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன என்றும் சொன்னார். அதாவது 75, 95, 98, 104 பிரிவுகள். அதுபோல பல பிரிவுகள் புதியதாக இப்பொழுது அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. 70 முதல் 73 வரையிலும் பழைய பிரிவுகள். அதன் பிறகு புதிய பிரிவுகள் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் 73 விரிந்து புதிய பிரிவுகள் இந்த பிரிவுகளின் நோக்கங்களை ஆராய்ந்து பார்த்தால் அதிகாரிகளுக்கு அதிகப் படியான அதிகாரம் கொடுக்க வேண்டுமென்ற ஒரு கருத்தின் பேரில் இந்தப் பிரிவுகள் எல்லாம் அமைக்கப்பட்டிருப்பதாக நான் எண்ணுகிறேன். இந்தப் பிரிவுகளின் கீழ் அசிஸ்டெண்ட் கமிஷனர், டிபுடி கமிஷனர், கமிஷனர் இவர்களுக்கு புதிய ஒரு அதிகாரத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்தப் பிரிவுகளின் கீழ் ட்ரஸ்டிகள், தர்ம கர்த்தாக்கள் இவர்களுக்கு ஏற்கெனவே இருந்த அதிகாரம்கூட இல்லாமல் செய்யப்பட்டு இருக்கிறது. ஸ்தலத்தில் இருக்கக்கூடிய, ட்ரஸ்டிகளுக்கு இன்னும் அதிக அதிகாரம் இருந்தால் நலமாக இருக்கும். அவர்களுடைய அதிகாரத்தைக் குறைக்கக் கூடாது என்று தாழ்மையாக சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

முன்பு இருந்த சட்டத்தில், அதிகாரிகளாகிய Assistant Commissioner, Deputy Commissioner, Commissioner இவர்களுடைய தீர்ப்பின் பேரில் சிவில் கோர்ட்டில் வியாஜ்யம் தொடர அதிகாரம் கொடுக்கப்

29th April 1959]

[Sri T. Sampath]

பட்டிருந்தது. இந்த சிவில்கோர்ட்டு அதிகாரத்தை குறைக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படை கருத்தும் இருந்தது. இப்பொழுது இந்தப் பிரிவுகள் எல்லாம் மாற்றப்பட்டு இருக்கின்றன. மாற்றப்பட்ட பிரிவுகளைப்பார்த்தால் ஒவ்வொரு பிரிவுகளின்கீழ் கோர்ட்டுகள் தலையிட அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கமிஷன் 75-ல் ட்ரிபுனல்களை ஏற்பாடு செய்யப்படுவதற்காக இந்தப் பிரிவுகள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அது மட்டுமல்லாமல் இப்பொழுது அவ்விஸ்டெண்ட் கமிஷனர், அவருடைய தீர்ப்பின் பேரில் அப்பீல் செய்ய டிபுடி கமிஷனரை Appellate அதிகாரியாக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்களுடைய தீர்ப்பின் பேரில் செய்ய கமிஷனருக்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. பிறகு சில பிரிவுகளின்கீழ் கமிஷனர் தீர்ப்புகளின் பேரில், அப்பீல் செய்ய அரசாங்கத்தினிடம் முறையிடலாம் என்ற ஒரு பிரிவுகூட சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிலும் திருப்தி ஏற்படாவிட்டால் நீதி மன்றங்களில் வழக்கு தொடருவதற்கு இடம் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதனால் உத்தரவுகளை அமுல் நடத்துவதில் ரொம்பவும் டிபுடி ஆகும் என்று நான் எண்ணுகிறேன். இதனால் அதிகப்படியான சர்ச்சைக்கும், விவாதத்திற்கும் வழக்குகளுக்கும் இடம் கொடுக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன். ஒன்று சிவில் கோர்ட்டுகளுக்கு மட்டும் அதிகாரத்தை கொடுத்திருந்தால்போதும். கோர்ட்டுகளுக்கு அதிகாரம் தேவையில்லை என்று கருதினால் கமிஷனர் போன்றவர்களுக்கு அதிகாரத்தைக் கொடுத்தால் மாத்திரம் போதும். இப்படி ஒவ்வொரு பிரிவுகளின் கீழும் அப்பீல் அதிகாரங்களை கோர்ட்டுக்கும், அதிகாரிகளுக்கும் கொடுக்கப்பட்டிருப்பது குழப்பத்தை உண்டு பண்ணுகிறது. முதலில் 7-வது பிரிவில் கமிஷனர், டிபுடி கமிஷனர் அவர்களுடைய அமைப்பைப்பற்றி சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்த சந்தர்ப்பத்தில் நான் ஒன்றை சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். அதாவது இந்த அதிகாரிகளை நியமிக்கும் செய்யும் காலத்தில் சட்ட அனுபவம் பெற்றவர்களை கமிஷனராக நியமனம் செய்தல் அழகாக இருக்கும். அதாவது ஜட்ஜ்களாக இருந்தால் நலமாக இருக்கும். கமிஷனரை நியமிக்கும்போது நீதி இலாக்காவிலிருந்து ஜில்லா ஜட்ஜ் அதிகாரியை நியமித்தால் நிர்வாகம் மிகவும் நன்றாக இருக்கும். அதைப்போலவே அசிஸ்டெண்ட் கமிஷனரை நியமிக்கும்போதும் சட்ட அனுபவம் உள்ளவர்களை நியமித்தால் இந்தச் சட்டத்தை நல்ல முறையில் அமுல் நடத்த முடியும் என்றும் சொல்லிக்கொள்ளவிரும்புகிறேன். அடுத்தாற்போல் 14-லிருந்து 17-வது பிரிவுகள் உரையால் எரியா கமிட்டி சம்பந்தப்பட்டவைகள். இந்த பிரிவுகளின் கீழ் எரியா கமிட்டி, சேர்மன், அசிஸ்டெண்ட் கமிஷனர் இவர்களை நியமிக்க வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. மூன்பெல்லாம் Temple Committee-கள் இயங்கி வந்தன. இந்த கமிட்டிகளுக்கு உத்தியோக பற்றற்றவர்கள் தான் தலைவராக இருந்து செயல்புரிந்து வந்தார்கள். இவர்களுடைய தலைமையில் கமிட்டிகள் நல்ல முறையில் இயங்கிவந்தன. 1954 சட்டத்திலும்கூட அசிஸ்டெண்ட் கமிஷனர் தான் சேர்மனாக இருந்தார். ஆனால் பழைய சட்டத்தின்படி நான்-அபிஷியஸ் நல்லமுறையில் செயல்பட்டு வந்த காரணமாக ஒருவித கோளாறும் தெரியவில்லை. அசிஸ்டெண்ட் கமிஷனரை சேர்மனாக போடுவதைக் காட்டிலும், நான்-அபிஷியஸ் மெம்பர்களை சேர்மனாக போடவேண்டும்.

மற்றொரு விஷயத்தையும் குறிப்பிடவிரும்புகிறேன். நேற்று பேசிய கனம் அங்கத்தினர் சுப்பிரமணியம் இது விஷயமாகக் குறிப்பிட்டார்கள். அதாவது அசிஸ்டெண்ட் கமிஷனருக்கு இரண்டுவித வேட்டு உரிமை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சொந்த முறையில் அவருக்கு வேட்டு உரிமை உண்டு (Casting vote) கால்டிங் வேட்டு என்பதும் அவருக்கு உண்டு. இப்படி இரண்டுவித வேட்டு உரிமை தேவையில்லை அவருக்கு என்று நான் நினைக்கிறேன்.

[Sri T. Sampath]

[29th April 1959]

அடுத்தாற்போல ஸிப்ரேஸ் (cypress)—என்பதாக பழைய சட்டத்தில் 31-வது பிரிவு இருந்தது, இதை 35-வது பிரிவாக மாற்றி அமைத்திருக்கிறார்கள். இந்தப் பிரிவின்படி மடாதிபதிகளுக்கு மாத்திரம் ஒரு தனிப்பட்ட உரிமை கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. உபரியாக வருகின்ற வருமானம் இருக்கிறதே அதை அவர்கள் இஷ்டம் போல செலவு செய்து கொள்ளலாம் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இந்த உரிமை மற்ற தர்ம ஸ்தாபனங்களுக்கு, ஆலயங்களுக்குக் கொடுக்கப்படவில்லை. அவற்றின் உபரி வருமானத்தைச் செலவு செய்யவேண்டும் என்றால் கமிஷனர் அதிகாரத்தைப் பெற்றுத்தான் செய்யவேண்டும் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அநேகமாக இது டிஸ்க்ரிமினேஷன் ஆக இருக்குமோ என்று நம்புகிறேன்.

மற்றொரு விஷயத்தைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். சில கோவில் களில் (Settled Scheme) செட்டிள்டு ஸ்கீம், (Court scheme) இருக்கும். இந்த ஸ்கீம்களை மாற்றுவதற்கு டெப்டி கமிஷனருக்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்படி அதிகாரம் கொடுப்பது சரியல்ல என்று நான் எண்ணுகிறேன்.

MR. SPEAKER: Srimathi Anandanayaki will speak now.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Before the hon. Member speaks, I wish to say that the hon. Members have a party at 5 o'clock this evening and therefore, I would make the suggestion that the house may rise at 4-30 instead of at 5 p.m.

MR. SPEAKER: I have no objection, if the house agrees to it. We will rise at 4-30 to-day.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த அறநிலைய பாதுகாப்பு மசோதாவின் பேரில் நான் ஒரு சில வார்த்தைகளைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். 1951-ம் ஆண்டிலே ஒரு முறை வந்தது, 1954-ம் ஆண்டிலே திருத்தங்கள் கொண்டுவரப் பட்டது இந்த சட்டத்திற்கு அதற்குப் பின்னரும் நிதி மன்றங்களிலே சில ஷரத்துக்கள் சரியாக இல்லையென்று சொன்னதினாலே 1959-ம் ஆண்டு எல்லாவற்றையும் ஒரு முகமாகச் சேர்த்து ஒரு மசோதாவாகவே அரசாங்கம் கொண்டு வந்திருப்பதற்காக நான் பாராட்டுகிறேன். அப்படிக் கொண்டு வந்திருப்பதைக் காட்டிலும் அதைப் பொறுத்தக் கமிட்டிக்கு அனுப்புவது—என்று பொறுப்புணர்ச்சியோடு செய்திருப்பதற்காகப் பாராட்டுகிறேன். காரணம் நடை முறையில் பல இடைஞ்சல்கள் ஏற்படலாம்.

ஆகையால் ஆரம்பத்திலேயே நல்லமுறையில் ஆரஅமர ஆலோசனை செய்து ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வருவது தான் சரியாக இருக்கும். சட்டங்கள் போடுவதில் அவசரப்பட்டுக் கொண்டு சட்டங்களைக் கொண்டு வருவதனால் நன்மையைக் காட்டிலும் தீமைதான் விளையும் என்பதை அநுபவ பூர்வமாகவே கண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே அதைத் தவிர்ப்பதற்காக இப்போது பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பி, அவர்கள் நன்றாகப் பரிசீலனை செய்த பிற்பாடு அந்தச் சட்டத்தை அடுத்த கூட்டத்தில் விவாதிக்கலாம் என்பதாக அரசாங்கம் செய்திருக்கக்கூடிய முடிவுக்காக நான் பாராட்டுகிறேன்.

இந்தச் சட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டால் சற்றேறக்குறைய 20 ஆண்டுகளாக இருந்த நிலைமையைச் சீர்படுத்தி, எவ்வாறு ஆலய திருப்பணிகளை—அதன் நிர்வாகத்தை சீர் செய்வது என்பதைப் பற்றி சொல்வதை

29th April 1959] [Srimathi T. N. Anandanayaki]

காட்டிலும் அதிகாரிகளைப் பற்றியே அதிகமான கவனம் செலுத்தியிருக்கிறார்கள். இந்தச் சட்டத்தின் நோக்கம் என்ன என்பதைப் பற்றி நாம் நன்றாகப் புரிந்து கொள்ளவேண்டும். மன்னர்கள் ஆண்ட காலத்தில் அதிகமான ஆலயங்களைக் கட்டி—அதற்கு வேண்டிய நிதியை எல்லாம் ஒதுக்கியிருப்பதற்குக் காரணமே அந்தப் பணம் நல்ல முறையில் பொதுமக்கள் எல்லோருக்கும் பயன்படக்கூடியதாக இருக்கவேண்டும் என்பதற்காகத்தான். இப்படிப்பட்ட உயர்ந்த நோக்கங்களோடுதான் அன்றைக்கு தர்ம ஸ்தாபனங்களுக்கு, ஆலயங்களுக்கு நிறைய சொத்துக்கள் கொடுக்கப்பட்டன. இடையில் அவற்றின் நிர்வாகத்தில் சீர்கேடு ஏற்பட்டதன் காரணமாக அரசாங்கம் அதில் தலையிட்டு நல்லதொரு நிர்வாகத்தை அமைக்க வேண்டியிருந்தது. ஆனால் ஒரு கனம் அங்கத்தினர் குறிப்பிட்ட மாதிரி அரசாங்கம் ஹிந்து மத தர்ம ஸ்தாபனங்களின் நிர்வாகத்தில் மட்டும் தானே தலையிடவேண்டும்? பிற மதங்கள் இல்லையா? அவற்றுக்கும் நிறைய சொத்துக்கள் இருக்கத்தான் செய்கிறது. இந்து மத தர்ம ஸ்தாபனங்களைப் போலவே சிறுவை மாதா கோவில்கள், முகமதியர்களுக்கு வாக்க் போர்டு முதலியன இருக்கின்றன. அவற்றில் தலையிடாமல் இந்து மத தர்ம ஸ்தாபனங்களின் நிர்வாகத்தில் மட்டும் தலையிடுவது நியாயமானதென்று உணர்ச்சி இந்துக்களிடையே அநேகமாக இருக்கத்தான் செய்கிறது. ஆனால் நாம் இப்படித் தலையிடுகிற நேரத்தில் அதன் நிர்வாகம் நல்ல முறையில் நடப்பதற்கு, இந்து மத கோட்பாடுகளுக்கு இணங்க அதிகாரிகள் நடந்து கொள்ளக்கூடிய வகையில் சட்டத்தை அமைத்துவிட்டால் இப்படித் தலையிட்டே நன்னடையாக இருக்கிறது என்று கருதக்கூடிய வகையில் மக்களுடைய உணர்ச்சியை மாற்றிவிடக்கூடும். ஆனால் இன்றைக்கு நாம் போடுகிற அதிகாரிகள் ஒரு சில இடங்களில் மிகவும் தவறாகத்தான் நடந்து வருகிறார்கள். ஆலயத்தைப்பற்றியும், ஆண்டவனைப் பற்றியும் சிறிதும் கவலை இல்லாது—உத்தியோகம் கிடைத்தால் போதும் என்று இங்கே வருகிறவர்கள்—தெய்வ பற்று; நம்பிக்கை உள்ளவர்களின் மனம் நோகும் படியாகக்கூட நடந்துகொள்ள வருகிறார்கள். எப்படி அவர்களுடைய மனோபாவம் என்ன என்பதைக் கண்டு நியமிப்பது என்று சர்க்கார் கேட்கலாம். நிச்சயமாக ஒருவருடைய மனதை நம்மால் புரிந்துகொள்ள முடியாது. ஆனாலும் நியமிக்கிற காலத்தில் அவர்கள் தவறாக நடந்து கொண்டு விட்டா இரக்கும்படியான பாதுகாப்புக்ளை இந்தச் சட்டத்தில் செய்து கொள்ள முடியும். குறிப்பாக எக்ஸிச்யூட்டிவ் ஆபீசருக்கு என்ன அதிகாரம் டிரஸ்டிகளுக்கு என்ன அதிகாரம் என்பதை திட்டவாட்டமாக இந்தச் சட்டத்தில் வரையறை செய்துவிடலாம். பக்தர்களினாலே கொடுக்கப்பட்ட பட்டுச் சேலையை அன்றைக்குப் பராசக்திக்குச் சூட்டிப் பார்க்க வேண்டும் என்று பக்தர்களின் விருப்பத்திற்கு இணங்க டிரஸ்டிகள் நினைக்கலாம். ஆனால் எக்ஸிச்யூட்டிவ் ஆபீசர் அவற்றை இழுத்துப் பூட்டி வைத்து விட்டு இருக்கிறதை எடுத்து அலங்கரித்தால் போதும் என்று குறுக்கே நிற்கலாம். இப்படி பலவிடங்களில் எக்ஸிச்யூட்டிவ் ஆபீசருக்கு என்ன தான் அதிகாரம் இருக்கிறது என்பதை வரையறை செய்யப்படாததன் காரணமாக டிரஸ்டிகளுக்கும், அவர்களுக்கும் அநேகம் இடங்களில் மோதல் உண்டாகிக் கொண்டிருக்கிறது. ஒரு இடத்தில் சுவாமியைக் கிளப்பி வெளியே கொண்டுவந்துவிட்டார்கள். சுவாமி தூக்குகிறவர்கள் கூலி கொஞ்சம் அதிகமாகக் கேட்டார்கள் என்பதற்காக எக்ஸிச்யூட்டிவ் ஆபீசர் எனக்கு அதிகாரம் இல்லை கொடுக்க, தூக்கினால் தூக்குங்கள், இல்லாவிட்டால் வைத்துப்போங்கள் என்று மறுத்துவிட்டதன் காரணமாக சுவாமியை அப்படியே வைத்துவிட்டுப் போய்விட்டார்கள் நல்ல வெய்யிலிலே. பக்தி உணர்ச்சி இல்லாதவர்களுக்கு அது வெறும் பொம்மையாக இருக்கலாம். ஆனால் தெய்வ நம்பிக்கையும், பற்றும் அதிகமாக உடையவர்கள்—தலையிட்டு அதன்பேரில் அப்பறம் ஒரு உடன்பாடு காணப்பட்டது. இப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகளினால் பக்தர்களுடைய மனம் எவ்வளவு வேதனை

[Srimathi T. N. Anandanayaki]

[29th April 1959]

படம் என்று சாதாரணமாக நமக்குத் தெரியாது. ஆகவேதான் இந்தச் சட்டத்திலே மக்களுடைய தெய்வ நம்பிக்கை தெய்வ உணர்ச்சி புண்படாத வகையில் எக்ஸ்சிக்யூடிவ் ஆபீசர்களுள் நடந்துகொள்ள வேண்டும் என்பதற்காக, டிரஸ்டிகளின் அதிகாரம் என்ன, எக்ஸ்சிக்யூடிவ் ஆபீசர்களின் அதிகாரம் என்ன என்பது எல்லாம் வரையறை செய்யப்படவேண்டும்.

மற்றொன்று இந்தச் சட்டத்தைப் பார்க்கிறபோது அந்த ஸ்தாபனத்தின் பணத்திலிருந்து 8 சத விசீதம் அவர்கள் கொடுத்துவிடவேண்டும், காரணம் கமிஷனர், எக்ஸ்சிக்யூடிவ் ஆபீசர் முதலியவர்களைப் போடுவதனால் அவர்கள் செலவை ஈடுகட்டுவதற்கு வேண்டும் என்று செய்திருக்கிறார்கள். அதோடு 95-வது பிரிவை எடுத்துக் கொண்டால் கமிஷனர் நன்கொடைகள் கொடுப்பார், இருந்தால் அவர்களிடமிருந்து வாங்கிக் காமன் குட் பண்டு என்பதாக ஒரு நிதியை உண்டாக்கலாம் என்று இருக்கிறது. உபரியாக வருமானம் வரக்கூடிய தரம் ஸ்தாபனங்களின் உதவியைக் கொண்டு இப்படி காமன் குட் பண்டு என்பதாக சேர்க்கிற நிதியைக் கொண்டு இடிந்துபோன கோயில்களைப் புனரூத்தாரணம் செய்யலாம் என்று இருக்கிறது. அதோடு ஸ்ரீரங்கம் கோவில் என்றால் அந்தக் கோவிலோடு சேர்ந்த அநேகம் சிறு சிறு கோவில்கள் இருக்கின்றன. அங்கே ராஜராஜன் காலத்தில் கட்டப்பட்ட கோயில் இருக்கிறது. வெளியில் இருந்து அதன் கோபுரத்தைப் பார்த்தாலேயே அமுகு சொடுகிறது. ஆனால் உள்ளே இடிந்து கொண்டே வருகிறது. எவ்வளவு ஐந்தாண்டுத் திட்டம் போட்டாலும்கூட அவற்றை போல அமுகு வாய்ந்த கோபுரங்களையோ கோவில்களையோ நம்மால் கட்டமுடியாது. ஆனால் அவற்றைப் பராமரிக்கவாவது நாம் ஏற்பாடு செய்யத்தான் வேண்டும். ஸ்ரீரங்கம் ஆலயத்திற்கு அதிக வருமானம் வருவதன் காரணமாக அந்த வருமானத்தைக்கொண்டு மற்றவற்றை—இவற்றுக்கு வருமானம் இல்லாவிட்டாலும்கூட—புதுப்பிக்க வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எல்லாம் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். சுண்ணாம்பையும், மணலையும் சேர்த்து அழகான கோயில் ஒன்று கட்டியிருக்கிறார்கள். ஆனால் அதன் கோபுரம் கொஞ்சம் கொஞ்சமாக இடிந்து வருகிறது. சோஷலிஸ்டிக் பாடர்ன் ஆப் சொஸைடி என்பதானதொரு கொள்கையையும் இங்கேயும் நாம் கடைப்பிடித்து—அதிக வருமானம் உள்ள கோவில்களின் நிதியைக் கொண்டு வருமானம் இல்லாவிட்டாலும் கலை அமுகு நிரம்பப் பெற்ற கோவில்களைப் புதுப்பிக்க—போன இடங்களையெல்லாம் செப்பனிட வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்வதற்கு ஒரு வகையும் இந்தச் சட்டத்தில் செய்யப்படாமல் அதிகாரிகளைப் பற்றி, ஏரியாக் கமிட்டிகளைப் பற்றி, அதற்குச் செயர்மன் அசிஸ்டெண்டு கமிஷனர் என்பதைப்பற்றி மட்டும் இந்தச் சட்டத்தில் அதிகமாக கவனம் செலுத்தப்பட்டிருப்பது சரியல்ல என்று சொல்லவிரும்புகிறேன். பழம் பெரும் ஆலயங்களை எல்லாம் இப்படி செப்பனிடவதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்வது தான் நல்லது.

அடுத்தபடியாக, மடங்களுடைய நிர்வாகத்தைப் பற்றி “அப்படி, இப்படி” என்று சொல்லிக் கொண்டு வருகிறார்கள். ஒன்றை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். 59-வது விதியின்படி அவர்கள் ஒரு திட்டத்தைச் சமர்ப்பிக்கவேண்டும், பழைய வழக்கப்படி என்னென்ன ஆசாரங்களை கடைப்பிடிக்கப்பட்டு வந்ததோ அந்த முறையில் அந்தத் திட்டங்கள் இருக்க வேண்டுமென்றிருக்கிறது. நாஸ்தீகம் மூலம் முடுக்குகளில் எல்லாம் பரவிக் கொண்டு வரும்போது ஆஸ்திகத்தைப் பரப்ப மடங்கள் முன்வரவேண்டும். கோயில்களில் திருப்பாவை, திருவெம்பாவை ரெக்கார்டுகள் போட்டால் மட்டும் போதாது. அரசியல் மேடைகள் எப்படிப் போடுகிறார்களோ அந்த முறையில் ஆஸ்தீகம் பிரச்சாரம் மூலம் முடுக்குகளில் எல்லாம் நடத்த வேண்டும். அப்படிப்பட்ட முறையில் மடங்கள் வேலை செய்து நல்ல முறையில் ஆஸ்திகத்தைப் பாப்பவேண்டும். இந்த முறையில் திட்டத்தைப்

29th April 1959] [Srimathi T. N. Anandanayaki]

புதிய முறையில் சமர்ப்பித்தால் “ இது பழைய வழக்கப்படி அமைந்துள்ள திட்டம் இல்லை. இந்த முறையில் செய்யக்கூடாது ” என்று அதிகாரிகள் சொல்லி விடுகிறார்கள். கிருஸ்தவர்கள் எவ்வளவு ஆர்வத்தோடு அவர்களுடைய மதத்தைப் பரப்புகிறார்கள்? வீதிகளில் மதப் பிரச்சாரம் செய்கிறார்கள். வீடுதோறும் சென்று மதப் பிரச்சாரம் செய்கிறார்கள். தெய்வ உணர்ச்சியை மக்களிடம் பரப்ப மடங்கள் புதுத் திட்டத்தைச் சமர்ப்பிக்கவேண்டும். அப்படியானால்தான் தெய்வ உணர்ச்சி மக்களிடத்தில் நல்ல முறையில் பரவ வழி ஏற்படும்.

கோவில் பிரகாரத்தில் சூடம், பு. ஆகியவை விற்கும் கடைகள் திருவிழாக் காலங்களில்தான் வைக்கலாமே தவிர வேறு காலங்களில் வைக்கக் கூடாது என்றிருக்கிறது. அப்படியானால் சூம்புகோணத்தில் உள்ள சும்பேஸ்வரர் கோவில் என்னவது? மதுரை மீனாட்சியம்மன் கோவில் என்னவது? ஆகவே அந்த வருமானத்தைப் பாதிக்காத வகையில் பிரகாரத்தில் கடைகள் வைக்க அனுமதிக்கலாம். மூலக்கிரகத்துக்கு வெளியில் விழாக் கோலம் இருந்தால் இது அமைதியைக் கெடுத்துவிடாது.

அடுத்தபடியாக, கோயில் சொத்தை விற்பனை பரவாயில்லையென்று சொன்னார்கள். கோயில் சொத்தை என்றைக்கும் விற்கவே கூடாது ஆண்டவனிடம் இருந்தால் என்றைக்கும் அழியாது இருக்கும் என்ற எண்ணத்தில் தான் மக்கள் தங்கள் சொத்துக்களை கோயில்களின் பேரில் எழுதி வைத்தனர். ஆகவே கோயில் சொத்துக்களை விற்கவே கூடாது. வேண்டுமானால் மனை வாடகையை உயர்த்திக் கொண்டு போங்கள். 1938-ல் ஒரு ரூபாய் என்றால் 1958-ல் 100 ரூபாய் என்று சொல்லுங்கள். மனைகள் விவேதை 5 வருஷம் என்பதற்குப் பதிலாக 10 வருஷம் என்று வேண்டுமானால் செய்யுங்கள். ஆனால் கோயில் சொத்தை விற்கக்கூடாது. விற்பனைப்பால் அழியாத தன்மை குறைந்துவிடும். ஆண்டவனுக்குச் சொத்துப் பஞ்சம் ஏற்பட்டுவிடும். ஆகவே கோயில் சொத்துக்களை விற்கக் கூடாது என்று கூறிக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: ஸார், இந்து மத தர்ம பரிபாலன மசோதாவின் பேரிலே பல அபிப்பிராயங்கள் சொல்லப்பட்டிருக்கும் இந்த நேரத்தில் ஒருசில அபிப்பிராயங்களை நான் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இந்தச் சட்டம் கோயிலுக்குப் பொருத்தமாக இருக்கும் அளவுக்கு மடங்களுக்குப் பொருத்தமாக இல்லையென்று நினைக்கிறேன்.

எனக்குத் தெரிந்தவரையில் ஏறக்குறைய இந்த ராஜ்யத்தில் இருக்கும் நில விலைநீரணத்தில் 3-ல் ஒரு பங்கு கோயில்களுக்கும், மடங்களுக்கும் சொந்தமாக இருக்கின்றன. “ நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வரப்போகிறோம் ” என்று சொல்லக்கூடிய இந்த நேரத்தில் கோயில்களுக்கும், மடங்களுக்கும் சொந்தமான நிலங்களுக்கும் வரம்பு கட்டுவதற்கு ஏன் ஒரு நிபந்தனையை இதில் கொண்டுவரக் கூடாது என்று கேட்டு விருப்புகிறேன். அதிலும் மன்னர்களை ஒழித்துக் கட்டிவிட்டோம் என்று சொல்லக்கூடிய இந்த நேரத்தில் மன்னர்களுக்குப் பரிபூரண ஆதரவா இருந்த மடாதிபதிகள் பத்தாயிரக்கணக்கான நிலங்களை வைத்துக்கொண்டு, கல்யாணம் ஆகாத சன்னியாசிகள் என்று சொல்லிக்கொண்டுள்ள அவர்கள் அனுபவிப்பதற்காக ஏன் விட்டு வைக்கவேண்டும்? பாடு படக்கூடிய ஏழைமக்கள் வாழமுடியாதவர்களாக இருக்கும்போது மேலும் மேலும் அந்த மடாதிபதிகளுக்கு வசதிகள் பெருக்கிக்கொண்டு போய் அவர்கள் சோம்பேறிகளாகும் அளவுக்கு நிலைமை இன்றையதினம் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. மடாலயங்களிலும், கோயில்களில் ட்ரஸ்டிகளால் ஏற்படக்கூடிய ஊழல்களையும் போக்க கடுமையான நடவடிக்கை

[Sri V. K. Kothandaraman] [29th April 1959]

எடுக்கும் அளவுக்கு இந்தச் சட்டத்தில் இடம் இல்லை என்பதைப் பார்க்கிறோம். ஊழல் ஏற்படுமானால் அதைக் கண்டுபிடித்த போதிலும், நிரூபிக்கப்பட்ட போதிலும், ஏதோ வழா வழா, கொழ கொழா என்று விட்டுவிடும் நிலைமைதான் இந்தச் சட்டத்தில் இருக்கிறதே. யொழிய கண்டிப்பாக நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்ற முறையில் இந்தச் சட்டம் அமையவில்லை. அதுமாத்திரமல்ல. இன்றைக்கு ட்ரஸ்டிகள் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்றால் ஒரு குறிப்பிட்ட ஜாதிக்கு மாத்திரந்தான் உரிமையுண்டு என்றிருக்கிறது. இந்த நிலைமை மாறவேண்டும். ஏதோ ஹரிஜனங்களைப் போட்டிருக்கிறோம் என்று சொல்லலாம். பக்தியை வளர்க்க ஆஸ்திகப் பிரச்சாரம் செய்துவிட்டால் மட்டும் போதாது. யார் எந்தெந்தக் கோயில்களில் வந்து வழிபடுகிறார்கள் என்பதைக் கணக்கில் எடுத்து அந்தக் கோயிலுக்கு வரும் ஆஸ்திகர்களைக் கொண்டு வோட்டு எடுத்து அந்தக் கோயில் நிர்வாகஸ்தர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கும் முறை ஏற்பட வேண்டும். அப்படியில்லாத காரணத்தால் கோயில் நிர்வாகிகளும், மடாலய நிர்வாகிகளும் அந்தப் பணத்தை ஊதாரித்தனமாகச் செலவு செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்தக் கோயில்கள், மடங்கள் ஆகியவற்றின் வருமானத்தைப் பராமரிக்கும் பொறுப்பை சர்க்கார் பரிபூரணமாக ஏற்றுக வேண்டும். அவர்கள் அந்தப் பொறுப்பை ஏற்று நல்ல முறையில் அந்த வருமானத்தைச் செலவு செய்யவேண்டும்.

இன்றைக்குக் கோயில்களில் பூஜை செய்யக்கூடிய புரோகிதர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குத் தனியாக “ ட்ரெயினிங் ஸ்கூல் ” இருக்க வேண்டும்மென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. தனியாக அப்படியொரு ட்ரெயினிங் ஸ்கூல் அவசியமே கிடையாது. வேண்டுமானால் பள்ளிக்கூடங்களில் “ ஆப்ஷனல் சப்ஜக்ட் ” ஆக வைத்து யார் புரோகிதம் செய்ய விரும்புகிறார்களோ அவர்கள் அந்தப் பாடத்தை எடுத்துப் படித்துக் கொள்ளலாம். அவ்வாறு படித்துவிட்டு புரோகிதராகப் போகட்டும். எதற்காக குறிப்பிட்டுச் சொல்லுகிறேன் என்றால், இன்றைக்கு மைனா ரிடிக்களாக உள்ள தெலுங்கர்களுக்கு, உருது பேசுகிற முஸ்லீம் களுக்குத் தனிப்பட்ட பள்ளிக்கூடங்கள் வைத்துக்கொடுக்க முடியாத நிலைமையில் நாம் இருக்கிறோம். அப்படி இருக்கும்போது புரோகிதம் படிப்பதற்காகத் தனிப் பள்ளிக்கூடம் வைப்பது என்பது அனாவசியமானது. “ கோயில் பணம் இருக்கிறது. ஆகவே ஏற்படுத்தலாம் ” என்று சொல்லலாம். கோயில் பணம் இருக்கிறது என்பதால் இந்த மாதிரித் தனிப் பள்ளிக்கூடம் ஏற்படுத்தலாம் என்று சொல்லுவது சரியல்ல. இந்தக் கோயில்கள், மடாலயங்கள் ஆகியவற்றின் வருமானத்தை சர்க்காரே எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். அந்தக் கோயில்களைப் பழுது பார்ப்பதற்கு பணம் இதிலிருந்து கொடுக்கலாம். அப்படிச் செய்யவில்லை யென்றால் இந்த வருமானங்கள் எல்லாம் ஊதாரித்தனமாக செலவு செய்யப் பட்டுவிடும். நாட்டில் அபிவிருத்திச் செலவுக்கு பணம் இல்லாமல் இருக்கும் போது ஊதாரித்தனமாக கோயில் பணம் செலவு செய்யப்படும் நிலைமை ஏற்பட்டால் மிக மோசமான விளைவுகள் ஏற்படும் என்று சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

2-30) அதுமாத்திரமல்ல. கோவில் பணத்திலிருந்து தனிப்பட்டவர்களுக்குக்
p.m. கூட அங்கீகாரம் வாங்கி ஏதோ கடன் கொடுக்கலாம் என்று சொல்லக் கூடிய அளவில் விதியிருக்கிறது. அதுபோன்று, தனிப்பட்ட நபர்களுக்கு கோவில் பணத்திலிருந்து கடன் கொடுக்கக் கூடாது. சர்க்கார் வேண்டுமானால் கோவில் பணத்திலிருந்து எவ்வளவு பணம் வேண்டுமானாலும், சிறுசெமிப்புத்திட்டம் என்ற அடிப்படையில் வசூலிக்கப் படுகிறதே, கோவில் பணம் பூராவையும் அதற்காக வாங்கினாலும் எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. அப்படி வேண்டுமானாலும் வாங்கிக்கொள்ளட்டும். அந்தளவிற்கு சர்க்காருக்கு கடன் கொடுக்கலாம் அல்லது வாங்கலாமே தவிர தனிப்பட்ட

29th April 1959] [Sri V. K. Kothandaraman]

வர்களுக்கு கடன் கொடுக்கக் கூடிய நிலை ஏற்பட்டால் அதனால் பெரிய அளவிற்கு ஊழல்கள் ஏற்படும் என்பதுதான் எனது அபிப்பிராயம். ஆகவே, இப்பொழுது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் இந்த மசோதா கொஞ்சம் கூட முன்னேற்றகரமான முறையில் இல்லை என்பதுதான் எனது அபிப்பிராயம். ஆகவே, இந்தச் சட்டம் பரிபூர்ணமாக மாற்றியமைக்கப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதற்கென அமைக்கப்படும் கமிட்டியில், இப்பொழுது கோவில்களுக்கும், மடங்களுக்கும் என்னென்ன உரிமைகள் இருக்கின்றனவோ அவைகள் சட்டத்தில் அப்படியே இருக்க வேண்டுமென்று சொல்பவர்களை கமிட்டியில் போட்டு, கமிட்டி இப்படிச் சொல்கிறதே, ஆகவே அதை இந்த சபை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று சொன்னால் போதாது. இப்பொழுது இருப்பதை பரிபூர்ணமாக மாற்றியமைத்து ஒரு சட்டம் கொண்டு வரவில்லை என்று சொன்னால், நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்திற்கு பெரிய அளவிற்கு ஒரு முட்டுக்கட்டையாக இருக்கும் இந்தக் கோவில்களும், மடங்களும் என்று இந்த சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக் கொண்டு எனது பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Mr. Speaker, Sir, the Government have now come forward with a comprehensive Bill, making certain radical changes in the old Act.

(Sri A. R. Marimuthu in the Chair.)

The 1927 Act was the first Act which was brought into force by the late Raja Saheb of Panagal. There was a lot of agitation then in the country that the Government were unnecessarily encroaching on the powers of the trustees and on the funds of the temples and so on, with the result that the then Chief Minister thought it fit to put an experienced senior judge of the High Court of Madras in charge of the affairs. They found in the late Sir T. Sadasiva Iyer a very able judge. He was asked to administer the affairs of the temples with a view to pacifying the public. Sir, while we agree that the administration of these temples should be toned up, that there should be no maladministration, and that there should be no embezzlement and so on, I find that there has been a lot of encroachment on the powers of the honorary trustees. While on the one hand I entirely agree with the Government in seeing that these temples are administered properly, on the other hand I have got many misgivings. I doubt whether any honorary trustee will really come forward to take up the management of the temples. The Government should see, if they think that there should be no honorary trustee, they completely put the management of these temples into the hands of these executive officers. Or the Government should completely take over the administration themselves. These are all things which the Government should seriously consider.

The Commissioner is vested with extraordinary powers. In the working of the present Act, we find that there has been a lot of delay in disposing of important cases. My humble suggestion

[Sri V. K. Ramaewamy Mudaliyar] [29th April 1959]

to the Government is that the Government should consider the revival of the Board under the old Act. The Board had been functioning very effectively. My suggestion is that instead of vesting extraordinary powers with a single Commissioner, the Government should think of reviving the old Board. In this Bill, the Government have made provision for constituting certain tribunals. We are making provision for appeals, and so on. I would request the Hon. Minister to consider in all earnestness whether it will not be possible for the Government to revive the Board once again.

The next point that I wish to emphasise is about the Area Committee. I also happened to be a member of an Area Committee for some time. I say that these committees are not at all given any powers. They have not got even the powers of scrutiny of the budgets. The Assistant Commissioner alone presides over the meetings. The proceedings can be made null and void by the Commissioner. These Area Committees have absolutely no powers. In the old Act there was no provision for an Area Committee. Only in the 1951 Act, this provision was included, and ever since then these Area Committees are functioning. Whether these Committees are doing anything useful is a point for the consideration of the Government. When they have no powers and when the whole thing is being looked into by the Assistant Commissioner, and when the resolutions can be made null and void by the Commissioner, I want to ask the Hon. Minister whether any useful purpose will be served by retaining these Committees. Further, these Committee members are given some extraordinary powers to visit the temples in their areas, to go into the accounts of the temples, to verify the jewels, and so on. In so many places, there are factions, and if these people are armed with these extraordinary powers, it will only lead to abuse of powers. This is my submission so far as these committees are concerned.

Regarding appeals, revisions, etc., my submission is that there should be some uniformity. We find in certain places provision being made for appeals and in certain other places provision being made for revisions. I would suggest to the Government to adopt a uniform procedure in regard to these.

Then, Sir, in regard to the provincialisation of services, I am one with the Government in saying that we should have contented staff. Provincialisation is good. This is a long felt want.

So far as contribution from the temples is concerned, I find that eight per cent is too much. It is very prohibitive. In addition to this, one and a half per cent is taken away for audit and other purposes. My submission is that temples, whose income is

29th April 1959] [Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar]

Rs. 1,000 and below, should be completely exempted from this levy. They are unable to make both ends meet. The day to day cost of maintenance of these temples is increasing. The Archakas want more pay. Even the temple servants, who are doing the necessary daily cleaning and other works, also want enhanced pay. So my submission is that the Government should completely exempt these temples which are getting Rs. 1,000 and below. At the same time, I would suggest that all the temples, irrespective of their income, should be audited every year and that too in time. Because, in certain cases, audit was very belated and it was done after two or three years. Audit should be very effective and in time even in the case of temples whose income is above Rs. 500. The minor temples have to pay to Government by way of audit fees and other contributions, and they are not in a position to make both ends meet. So, I would request the Hon. Minister to see whether they cannot write off the arrears of audit fees, etc.

Sir, then I come to clause 35, 'Cypres application of surplus funds'. Top priority should be given for the propagation of the religious tenets and next should come the maintenance of the temples. Then only comes the maintenance of the schools. My impression is that there should be a separate school for giving training to the Archakas. We find in the Roman Catholic institutions, priests are given effective training. Our priests also should be given very good training. For this purpose, some amount should be set apart. Some money should be set apart also for the maintenance of or for the renovation of poor and needy, religious institutions. They serve as ancient monuments. Even though the Government of India, as early as the early part of this century, have passed an Act, called the Ancient Monuments Preservation Act, still some of these ancient temples are not properly looked after. They are getting completely wiped out. Here and there we find, on account of public contributions, some of these ancient temples are being revived.

Sir, my submission is that some of the surplus funds of the big temples should be put to some good use and some provision should be made in this regard. Top priority should be given to the renovation of these temples. No doubt, clause 95 provides for the renovation of the small ancient temples and institutions. But, according to this clause, it could be done only from the voluntary contribution of the trustees. This should not be the case. Wherever they find surplus funds in the case of big temples, the Government should come forward to encroach upon those funds and make some money available for the maintenance and renovation of these small temples.

[Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar] [29th April 1959]

Clause 51 gives wide powers to the Deputy Commissioner even with regard to the removal of the trustees—hereditary and non-hereditary. My submission is that the powers of removal should vest only with the Commissioner or the Government. The Deputy Commissioners cannot be entrusted with the power of removal. I would request the Hon. Minister to look into this aspect of the matter.

Some of these trustees who manage these small temples, especially, in the remotest part of the villages, do not know how to maintain accounts. They should be put in the way. The Inspectors do not have sufficient time to inspect these temples, even once in a year with the result that some of these poor trustees are taken to task, and very drastic punishments are awarded. That should not be the case. More Inspectors should be appointed to tour even the interior villages and to put the trustees in the way with regard to the maintenance of accounts and also to see that these temples are managed properly. These are some of my suggestions. I am sure the Joint Select Committee which has been constituted will go into the whole question and thrash out all these points. Of course, I am also in the Committee and I am prepared to give my suggestions to the Committee. With these few words, I conclude my speech.

*** THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவைப் பொறுக்குக் கமிட்டியின் பரிசீலனைக்கு விடவேண்டுமென்ற என்னுடைய பிரேரேபணியின் மீது கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ என். கே. பழனிசுவாமி அவர்கள் இந்த மசோதாவை பொது மக்களுடைய அபிப்பிராயத்திற்கு விடவேண்டுமென்று ஒரு திருத்தத்தை பிரேரேபித்திருக்கிறார்கள். அதை நான் எதிர்க்கிறேன். அதற்கு அவசியம் இல்லை என்று நான் கருதுகிறேன். கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீமதி அனந்த நாயகி சொன்னதுபோல், இதை ஆராமர நன்றாக பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு தான் இரு மன்றங்களில் அங்கத்தினர்களை கொண்ட பொறுக்குக் கமிட்டியின் பரிசீலனைக்கு இந்த மசோதா அனுப்பப் படவேண்டுமென்று நான் பிரேரேபித்திருக்கிறேன். அதிலும் ஒன்றும் அவசரமே இல்லை. இந்த மசோதா அவசரமில்லாமல், இந்த இலாகாவும் சட்ட இலாகாவும் வேண்டிய அவகாசத்தை எடுத்துக்கொண்டு, இதற்கு முன்பிருந்த அனுபவங்களை வைத்துக்கொண்டு, நிர்வாகத்திலுள்ள அனுபவங்கள், கோர்ட்டு தீர்ப்புகள் இவைகளையும் வைத்துக்கொண்டு இந்த மசோதாவை தயாரித்திருக்கிறார்கள். இது மேலும் பொறுக்குக் கமிட்டியின் பரிசீலனைக்கு விடப்படும். ஆகையால் இதை மீண்டும் பொது மக்களுடைய அபிப்பிராயத்திற்கு விட்டு இன்னும் தாமதப்படுத்துவதற்கு அவசியமில்லை என்று நான் முதலிலே கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த மசோதாவைப் பற்றி அபிப்பிராயம் தெரிவித்த அங்கத்தினர் களினால் இரு தீவிர அபிப்பிராயங்கள் தெரிவிக்கப்பட்டன. ஒன்று, கனம் அங்கத்தினர் சிதம்பர பாரதி அவர்கள் இம்மாதிரி அமைப்பை ஒன்றும் வேண்டாம், ஏதோ முன்பு பெரிய உத்தியோகத்திலிருந்து ஓய்வு பெற்றவர்களைக் கொண்டு தனியாக ஒரு ஸ்தாபனம் அமைத்து இந்த தேவஸ்தானங்கள், மடங்களின் நிர்வாகத்தைப் பார்த்துக்கொள்ளலாம் என்று ஒரு அபிப்பிராயம் தெரிவித்தார்கள். இம்மாதிரி ஒரு கமிஷனர், மற்ற

29th April 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

உத்தியோகஸ்தர்கள் வேண்டாம் என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். இதுவரையில் அமுலில் இருந்த முறைக்கே ஒரு அடிப்படையான எதிர்ப்பு. 1927-வது ஆண்டிலே முதல் முதலில் இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டது. அதற்கு முன்பு கூட ஓரளவுக்கு கட்டுப்பாடு இல்லாமல் இல்லை. அதற்கு முன்பு ஏதாவது ஒரு தேவஸ்தானம் சரிவர நடைபெறவில்லை என்று சொன்னால், சிலில் ப்ரொவீஜர் கோடின் கீழ் பொது மக்கள் சார்பாக அட்வகேட் ஜெனரல் அவர்கள் கோர்ட்டில் கேஸ் போட்டு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளுவது உண்டு. அதற்குப் பிறகு இந்த தேவஸ்தானங்களின் நிர்வாகத்தை சீராக கவனிக்கவேண்டும் என்ற ஒரு நோக்கத்தோடுதான் இந்த சட்டம் ஏற்படுத்தப்பட்டு, நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வந்திருக்கிறது. கடைசியாக 1951-ல் அற நிலைய பாதுகாப்பு இலாகாவே சர்க்காரின் ஒரு இலாகாவாக மாற்றி அமைக்கப்பட்டு, பின்னால் 1954-ல் இந்தச் சட்டம் திருத்தி அமைக்கப்பட்டு இப்பொழுது நிர்வாகம் நடந்து கொண்டே வருகிறது. இப்பொழுது இதெல்லாம் ஒன்றுமே வேண்டாம், ஏதோ தனியாக ஒரு ஸ்தாபனத்தை ஏற்படுத்தி நிர்வாகத்தை நடத்திவிடலாம் என்று சொல்லுவது சரியல்ல. இன்னும் சில கனம் அங்கத்தினர்கள் சொன்னார்கள். கடைசியில் பேசிய ஸ்ரீமதி அனந்தநாயகி அவர்கள்கூட குறிப்பிட்டார்கள். “இதெல்லாம் விந்துக்களுக்கு மட்டும் தானா? விந்து மத ஸ்தாபனங்களுக்குத் தான் இந்த பங்காப்பு, மேற்பார்வை, தலையீடு” என்று கேட்டார்கள். மற்றும் ஒரு அபிப்பிராயம் தெரிவிக்கப்பட்டது. இது மதசார்பற்ற அரசாங்கமில்லையா என்று. மதசார்பற்ற அரசாங்கம் தான் இது. ஆனால், இந்த அரசாங்கம் மக்களுடைய நன்மை தீமைகளில் அக்கறை கொண்டிருக்கிறது. ஒரு சில மக்கள் தர்ம ஸ்தாபனங்கள் ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். அந்த தர்ம ஸ்தாபனங்கள் சீராக நடைபெறவில்லை, அதனால் அவர்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். அவர்களுக்கு பரிசாரம் காண்பது இந்த மதசார்பற்ற அரசாங்கத்தின் கடமை, பொறுப்பு என்பதை நாம் உணர்ந்துகொள்ள வேண்டும். இப்படித் தலையிடுவது என்றால், மற்ற மதத்தினர்கள் என்ன ஆவது என்று குறிப்பாக கேட்கப்பட்டது. ஸ்ரீமதி டி. என். அனந்தநாயகி அவர்கள் மேலும் விளக்கியதுபோல இத்தகைய சட்டங்கள், இத்தகைய நடவடிக்கைகள், இத்தகைய தலையீடுகள் இவைகளினால் விந்து மதத்தைச் சார்ந்தவர்களுக்கு ஒரு பாதகம் வரும், இப்படி எங்களுக்கு மாத்திரம் கஷ்டம் ஏதற்கு, மற்றவர்களுக்கு மட்டும் இல்லாமல், இது “டிஸ்கிரிமினேஷன்” இல்லையா என்று சொல்லலாம். ஆனால், அப்படியில்லை. இந்த தர்ம ஸ்தாபனங்கள் சீராக நடைபெறவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு தான் இத்தகைய நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இது தான் ஸ்சியம், அடிப்படை நோக்கம். இதை நாம் புரிந்துகொள்ளவேண்டும். மற்ற மதத்தினர்களுக்கு இம் மாதிரி சட்டம் வரவில்லையா, மற்ற மதத்தினர்கள் நன்மையை அடைய வேண்டாமா என்ற கவலையைத் தெரிவித்தால், அது நாவேறக்கக் கூடியது தான். அவர்களுக்கு நான் சொல்லுகிறேன். முஸ்லிம் மதத்தைச் சார்ந்த ஸ்தாபனங்களைப் பொறுத்தமட்டில் மத்திய அரசாங்கம் பார்வி மென்டில் “லக்ப் ஆக்ட்” என்ற சட்டத்தை நிறைவேற்றியிருக்கிறது. அந்த சட்டம் நம்முடைய ராஜ்யத்திலும் அமுலுக்கு வந்திருக்கிறது. அந்த சட்டத்தின் கீழ் ஒரு போர்டும் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

ஆகவே நமக்கு பாதகமான வகையில் தான் இதை ஏற்படுத்தியிருக்கின்றோம் என்று யாரும் நினைக்கவேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கனம் அங்கத்தினர் கரையாளர் அவர்கள் பேசிய போது குறிப்பிட்டார்கள். ஏதோ நான் இதில் பிரமாதமான அம்சங்கள் இருக்கும் என்று எதிர்பார்த்தேன், அம்மாதிரிப்பட்ட அம்சங்கள் ஒன்றும் இதில் காணவில்லை. இதில் என்ன புதுமை இருக்கிறது என்றே தெரியவில்லை, சாதாரணமாகத்தான் இருக்கிறது என்று தெரிவித்தார்கள். அவர்கள் நினைப்பது போல், இது

[Sri M. Bhaktavatsalam] [29th April 1959]

அசாதாரணமாக இருந்து எந்தெந்த அம்சங்களை கொண்டிருக்கவேண்டும் என்று நினைக்கிறார்களோ எனக்குத் தெரியவில்லை. நம்முடைய முக்கியமான குறிக்கோள், இந்த ஸ்தாபனங்கள் எல்லாம் சரியாக, சீராக நடைபெற வேண்டும். இந்த ஸ்தாபனங்களில் எல்லாம் தவறுகள் நடைபெறாமல், எந்த நோக்கத்திற்காக இந்த ஸ்தாபனங்கள் அமைக்கப்பட்டனவோ அந்த நோக்கங்கள் எல்லாம், அந்த லட்சியங்கள் எல்லாம் நடைபெற வேண்டும். அது தான் இந்த மசோதாவின் முக்கிய நோக்கம். கனம் அங்கத்தினர்கள் இந்த மசோதாவின் 64-வது பிரிவை பார்க்கும்படி நினைவுபடுகிறேன், இந்த பிரிவில், “அப்ராப்ரியேஷன் ஆப் என்டோமெண்ட்ஸ்” என்கின்ற தலைப்பின்கீழ் என்ன வகைகளுக்காக இந்த ஸ்தாபனங்களுடைய நிதி செலவு செய்யலாம், என்னென்ன காரியங்களுக்காக பயன்படுத்தலாம் என்பதைப்பற்றி விளக்கமாக சொல்லப்பட இருக்கிறது. அதில்,

(Mr. Speaker in the Chair.)

The propagation of religious tenets of the institution, the recitation of Divya Prabandam and Thevaram, the establishment and maintenance of schools for the training of archakas, adyapakas, vedaparayanikas and othuvans and for the study of Divya Prabandhams, Thevarams and the like, the establishment and maintenance of a university or college or other institution in which special provision is made for the study of Hindu religion, philosophy or sastras or for imparting instruction in Hindu temple architecture; the establishment and maintenance of educational institutions where instructions in the Hindu religion is also imparted to Hindu students thereof, promotion of the study of Indian languages including Sanskrit, promotion of the cultivation of Indian arts and architecture; the establishment and maintenance of orphanages for Hindu children, the establishment and maintenance of asylums for Hindus suffering from leprosy, the establishment and maintenance of poor homes for destitute, helpless and physically disabled persons whatever their religion, the establishment and maintenance of hospitals and dispensaries for the benefit of Hindus, the grant of aid to any other religious institution which is poor or in needy circumstances, and the grant of aid to any other religious purpose connected with the Hindu religion and for the benefit of the persons professing that religion.

இத்தனை திட்டங்களையும் நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று இந்த மசோதாவில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இக்கனையும் பார்த்துவிட்டு, இதில் புதிதாக ஒன்றும் இல்லை, இதில் சொல்லப்படாதிருக்கும் விஷயங்கள் எல்லாம் ஏமாற்றும் தரக்கூடியவையாகத்தான் இருக்கிறது என்று சொன்னால், அதன் அர்த்தம் என்ன என்பதைத்தான் என்னைப் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. முக்கியமாக இந்த ஸ்தாபனங்களையும், ஆலயங்களையும் எல்லாம் நடத்து மன்றோர்கள் அமைக்கார்கள். மக்களின் சீரிய வாழ்க்கைக்காக இவைகள் பயன்பட வேண்டும் என்கின்ற எண்ணத்தோடுகான் இவைகளை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். ஏதோ மனிதர்களுக்கு வீடு இல்லை யென்றால் எங்கேயாவது போய் தங்கவேண்டியிருக்கமே, அதை போன்று பரமசிவனுக்கு வீடு இல்லையென்றால் சுகாட்டில் போய் இருக்கவேண்டியவரும் என்றோ, அல்லது மகாவிஷ்ணுவுக்கு இடம் இல்லையென்றால்

29th April 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

திருப்பாற்கடலை நோக்கி போக வேண்டியிருக்கும் என்று நினைத்தோ இந்த ஆலயங்களை எல்லாம் நமது முன்னோர்கள் கட்டவில்லை. மக்களுடைய நல்வாழ்க்கைக்காகத்தான் இதையெல்லாம் அமைத்திருக்கிறார்கள். அதற்குரிய அமைப்பில் இந்த ஆலயங்கள் எல்லாம் அமைந்திருப்பதை நாம் பார்க்கிறோம். பழைய கோவில்களையெல்லாம் எடுத்துக்கொண்டால் எத்தனையோ சிறப்புகள் இருக்கின்றன. ஒப்புயர்வற்ற கலைகள் எல்லாம் இருக்கின்றன, அதோடு பல இலக்கியங்களும் வளர்ந்திருக்கின்றன. இதன் மூலமாகவே பல பாமாலைகளும் நமக்கு கிடைத்திருக்கின்றன. இவ்விதம் நாம் பெருமைப்பட்டுக்கொள்ளக்கூடிய பல தமிழ் இலக்கியங்கள் நமக்கு கிடைத்திருக்கின்றன. சமஸ்கிருதத்தை எடுத்துக்கொண்டாலும் கூட பல இலக்கியங்கள் இந்த முறையிலே கிடைத்திருக்கின்றன என்று சொல்லலாம். வெறும் இலக்கியங்கள் மட்டுமல்ல, சிறந்த கலைகள் எல்லாம் வளர்ந்து வந்திருக்கின்றன, கலைகள் இல்லாமல் மக்கள் நல்வாழ்க்கை நடத்த முடியாது. மற்றொன்றையும் நாம் பார்க்கவேண்டும். இசைக்கலை, நாட்டியக்கலை, நாடகக்கலை முதலிய கலைகள் எல்லாம் நாம் பாதுகாக்க கொண்டுபோகிறது. அதே போன்றுதான் ஓவியக்கலைகளும் அழிந்து கொண்டே போகிறது. தஞ்சையில் அரசனால் அமைக்கப்பட்ட ஓவியங்கள் எல்லாம் இன்றைக்கு அழிந்து கொண்டே போகின்றன. அவைகளை புதுப்பிப்பதற்குக் கூட முடியவில்லை. இந்தக் கலைகள் எல்லாம் நாம் பாதுகாக்க வேண்டியிருக்கிறது. அதே போன்றுதான் நல்வாழ்க்கைக்கு பலன் தரக்கூடிய தேவாரம், திருவாசகம் இவைகளை எல்லாம் நல்ல முறையில் அர்த்தம் விளக்கக்கூடிய முறையில் எல்லோரும் படிக்கவேண்டும், படிப்பதோடு மட்டுமல்ல, அதை தானும் அனுபவித்து மற்றவர்களும் அனுபவிக்கும்படியான நிலையில் அவைகளை பாராயணம் செய்யவேண்டும். இவைகளை எல்லாம் நடைமுறையில் சீராக பயன்படுத்தக்க முறையில் கொண்டு வரவேண்டும் என்பது தான் இதன் முக்கியமான நோக்கம். அதே போன்றே கோவில்களில் வேலை பார்க்கின்றவர்கள் எல்லாம் பயிற்சி பெற வேண்டும் என்று பல அங்கத்தினர்கள் சொன்னார்கள். இப்போது அவ்விதமான பயிற்சிகள் ஒன்றுமே இல்லை என்று சில அங்கத்தினர்கள் சொன்னார்கள். ஒன்றிரண்டு இடங்களில் மட்டும் பார்க்குவிட்டு எல்லா இடங்களிலும் இப்படித்தான் இருக்கிறது என்று சொல்லிவிட்டு முடியாது. இப்போதுள்ள அமைப்பின்படி பல பயிற்சிகள் கொடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. அதன் மூலம் பல இடங்களிலும் நல்ல முறையில் நிர்வாகம் நடந்துவருகிறது. பல முன்னேற்றங்களும் ஏற்பட்டு வருகின்றன என்பதை பலர் அறிவார்கள். இன்று காலையில் கூட என்னை சந்தித்த ஒரு பெரியவர், கழிந்த காலங்களை விட இப்போது சில ஆண்டுகளாக நல்ல சீர்த்திருத்தங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன, கோவில்கள் எல்லாம் சுத்தமாக இருக்கின்றன, முக்கியமாக பல இடங்களிலும் கலை வளர்ச்சி ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று கூறினார். இம்மாதிரியான நல்ல சீர்த்திருத்தங்கள் ஏற்பட வேண்டும் என்ற முறையில் தான் இப்போது ஆகம் பயிற்சி, வைகாநச பயிற்சி, பாஞ்சராத்திரை பயிற்சி போன்ற பயிற்சிகள் எல்லாம் இப்போது நடத்தப்படுகின்றன. இது தவிர எக்ஸிக்யூட்டிவ் ஆபீசர்களுக்கு எல்லாம் இப்போது எக்ஸ்டன்ஷன் பயிற்சி கொடுக்கப்படுகிறது. ஏதோ உத்தியோகம் கொடுக்கவேண்டும் என்று அனலில் மட்டுமல்லாமல் முக்கியமாக கோவில்களை எல்லாம் நல்ல முறையில் நிர்வாகம் செய்வதற்கு தகுந்த வகையில் அவர்களுக்கு பயிற்சி அளிக்கப்படுகிறது. மேலும், முன் காலங்களில் நாத்தஸ்வரக்கலை கோவில்களில் வளர்ந்து வந்தது. இப்போது நாத்தஸ்வரக்கலை மறைந்து கொண்டு வருகிறது. அதை கவனித்து இப்போது நாத்தஸ்வரக்கலையை பெருக்கவேண்டும் என்ற எண்ணத்தோடு நாத்தஸ்வர பயிற்சி வருகிற மாதம் 2-ம் சேதி பழனியில் ஆரம்பிக்கப்படவிருக்கிறது. அதோடு அங்கேயே ஆகம் பயிற்சியும் ஆரம்பிக்கப்படவிருக்கிறது. முக்கியமாக ஓவியக் கலையை வளர்க்கவேண்டும் என்றும் எண்ணமிருக்கிறது.

[Sri M. Bhaktavatsalam] [29th April 1959]

இதற்காக பல நிபுணர்களை நியமித்து இந்த கலையை எல்லாம் வளர்க்க வேண்டும் என்று திட்டமிட்டிருக்கிறோம். இதே போன்று டெல்லியில் பல நிபுணர்களையும், பல அறிஞர்களையும் கொண்ட லலித கலா அக்காடமி ஒன்று இருக்கிறது. இதன் தலைவர் பிரதம நீதிபதியாவார். இதே முறையில் “மல்டி பர்பஸ் ஓரியண்டல் எடிகேஷன் இன்ஸ்டிடியூஷன்” என்ற ஒரு ஸ்தாபனத்தை பழனியில் தொடங்கலாம் என்று எண்ணியிருக்கிறோம். தஞ்சையிலும் இம்மாதிரி ஒரு ஸ்தாபனத்தை தொடங்கலாம். இந்த ஸ்தாபனத்தின் மூலமாக இலக்கியங்கள், கலைகள், இவைகள் எல்லாம் வளருவதற்கு ஏற்பாடு செய்யலாம். அதே போன்றுதான் இப்போது மத்திய சர்க்காரின் ஆதரவில் சிற்பக் கலைகளுக்கும், சங்கீத பயிற்சிக்கும் பள்ளிக்கூடங்கள் நடத்தப்பட்டு வருகின்றன. இதன் மூலமாக கலைகளில் ஆராய்ச்சி நடத்த முடியும். பண்ணில் ஆராய்ச்சி நடத்த முடியும். தேவாரம், திருவாசகம் இவைகளை எல்லாம் ஆராய்ச்சி நடத்த முடியும். இதைப்பற்றி காமகோடிபீடம் சங்கராச்சாரியார் அவர்களிடமும் கலந்த போது அவர்களும் சில கருத்துக்களை தெரிவித்தார்கள். அதாவது இந்த பயிற்சிகளை பெற்ற பிறகு அவர்கள் மேல்படிப்பு படிப்பதற்கு வழி செய்து கொடுக்கவேண்டும். இம்மாதிரிப்பட்ட படிப்பு படித்த பின்னால் அவர்கள் யூனிவர்சிட்டி படிப்பு படிப்பதற்கு வழி செய்து கொடுக்கவேண்டும் என்று அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். இதைப்பற்றி இப்போது பிரசீலனை செய்யப் பட்டு வருகிறது. அதே முறையில் எல்லாக் கலைகளையும் சிறந்த முறையில் அறிந்துகொள்வதற்கு திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது. பழைய கால முறையிலேயே கோவில்கள் எல்லாம் நடந்து கொண்டிருக்கும் என்ற எண்ணத்துடன் அரசாங்கம் சம்மா இருக்கவில்லை. நல்ல முறையில் கோவில் நிர்வாகங்கள் நடத்தப்படவேண்டும். இதன் மூலமாக பழைய கலைகள் எல்லாம் பாதுகாக்கப்படவேண்டும் என்ற எண்ணத்துடன் தான் அரசாங்கம் கவனம் செலுத்தி வருகிறது. மேலும் கோவில்களிலிருந்து பள்ளிக்கூடங்களில் படிக்கின்ற ஏழை குழந்தைகளுக்கு உதவி செய்ய வேண்டும் என்று சில அங்கத்தினர்கள் சொன்னார்கள். அந்த முறையிலும் உதவி செய்யப்பட்டு வருகிறது. அதாவது ஏழை குழந்தைகளுக்கு மதிய உணவு கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. பல தேவஸ்தானங்களும் இந்த நோக்கத்திற்காக நல்ல உற்சாகத்தோடு வேலை செய்து வருவதை நான் அறிவேன். மக்களிடையில் நல்ல எண்ணம், நல்ல உணர்வு, நல்ல ஒழுக்கம் இவைகள் எல்லாம் ஏற்படவேண்டும் என்ற முறையில் எல்லா தேவஸ்தானங்களும் பாடுபட வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல, ஏழை குழந்தைகளுக்கு உதவ வேண்டும் என்ற எண்ணத்துடன் பால் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு வருகிறது. இவைகள் எல்லாம் பகவானுடைய பிரசாதம் என்ற முறையில் ஏழை குழந்தைகளுக்கு கொடுக்கப்படுகிறது. வருமானம் அதிகமில்லாத தேவஸ்தானங்களில் கூட இதற்காக செலவாகும் தொகையை அந்தந்த இடங்களிலுள்ள மக்களிடமிருந்து வசூல் செய்தாவது கொடுக்கவேண்டும் என்று நான் வற்புறுத்தி வருகிறேன். இந்த முறையில் பகவானுக்கு அர்ப்பணம் செய்து பின்னால் மக்களுக்கு கொடுக்கின்ற முறையில் ஏழை குழந்தைகளுக்கு மதிய உணவு, பால் முதலியவை கொடுப்பது பல இடங்களில் இன்று நடைபெற்று வருகின்றன.

3.00
p.m.

அதுமாதிரி ஒவ்வொரு தேவஸ்தானத்திலும் நூல் நிலையம் வைக்க வேண்டும் என்று வற்புறுத்தி வருகிறேன். வைக்கப்படும் வருகிறது. அதே மாதிரி பசு மடம். அது பேருக்குத்தான் இருக்கிறது. அங்கே ஒன்றும் இருக்காது. இப்பொழுது அங்கு பசுக்களை வைத்து, அதிலே கிடைக்கும் பாலை பள்ளிக்கூடத்தில் படிக்கும் குழந்தைகளுக்கு மட்டுமல்ல, ஏழைக் குழந்தைகளுக்கும் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு வருகிறது. இந்த வகையிலேதான் இப்போது கவனம் செலுத்தப்பட்டு வரு

29th April 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

கிறது. ஆனால், இப்போதுள்ள அனுபவத்தைக்கொண்டு இதை இன்னும் சீரிய வகையிலே செய்வது எவ்வாறு என்பதற்கு இந்த மசோதாவில் திருத்தம் செய்து இதை ஒரு புதிய மசோதாவாகக் கொண்டுவருவதன் நோக்கம்.

ஒன்று இந்தச்சமயத்தில் சொல்ல விரும்புகிறேன். சில கனம் அங்கத்தினர்கள் “ஆலய வேறுபாடு இருக்கவேண்டும்” என்று சொன்னார்கள். “எங்கள் கன்யாகுமரியில், திருவாங்கூரிலே அப்படி இருக்கிறது” என்று சொன்னார்கள். ஆனால், நான் ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். தேவஸ்தான கமிட்டி என்றால், அதிலே ஒரு பாலிடிக்ஸ் இருந்து எலெக்ஷன் என்று வைத்துவிட்டால், இதிலே வருகின்றவர்கள் அதிலே நம்பிக்கை உடையவர்களாக இருக்கவேண்டும், நம்பிக்கையைக் கட்டாயமாக ஏற்படுத்தமுடியாது. நம்பிக்கை இருக்கிறது இல்லையா என்பதை ஒருவருடைய மனதிலே புகுந்து பார்க்க முடியாது. வோட்டு என்று வைத்தால் யார் வேண்டுமானாலும் வருவார்கள். அதனால்தான் ஏரியா கமிட்டிக்கு அங்கத்தினர்களை நாமினேஷன் செய்கிறோம். கமிட்டி 1951-லே அமைக்கப்பட்டது. 1954-லே மீண்டும் ஊர்ஜிதமாய்விட்டது. இப்பொழுதும் அப்படியே இருக்கிறது.

“டிரஸ்டிகளுக்கு அதிக அதிகாரம் இருக்கவேண்டும், அதிகாரிகளுக்கு அதிக ‘பவர்’ கொடுக்கிறீர்கள்” என்று எதிர்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள். டிரஸ்டிகளுக்குப் பவர் இருக்கிறது. டிரஸ்டிகள் ஏதாவது தவறாக நடந்தால் ஒவ்வொன்றுக்கும் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்க முடியாது. ஒவ்வொன்றுக்கும் எடுத்துக்கொண்டிருந்தால் அது வசியமாகத் தலைமேல்தராகச் சொல்வார்கள். ஆனால், இந்த ஸ்தாபனங்கள் சீராக நடைபெறவேண்டும். நானும் பார்த்து இருக்கிறேன். சிலர் பதவிக்காக ஆசைப்படுவார்கள். ஆனால், அந்தப் பதவி வந்துவிட்டால் அதற்கு பிறகு அதை எட்டிப்பார்ப்பது இல்லை. அகில இந்திய பிரசித்தி பெற்ற தேவஸ்தானம் இருக்கிறது. அதற்கு ஒரு டிரஸ்டி ஆசைப்பட்டு தான் டிரஸ்டியாக இருக்கிறார். அந்த தேவஸ்தானம் எங்கு இருக்கிறதோ அங்குதான் போர்டு ஆப் டிரஸ்டிகளுடைய மீடிங் போடவேண்டுமென்று விதியிலேயே இருக்கிறது. ஆனால், போர்டு ஆப் டிரஸ்டிகளுடைய கூட்டத்துக்கு கூடப் போகமுடிவதில்லை. அதற்காக “வேறு இடங்களிலும் கூட்டத்தை நடத்தலாம் என்று விதியை மாற்றிக்கொடுங்கள்” என்று கேட்கிறார்கள். இப்படி கூட்டத்திற்குப் போகக்கூட அவகாசம் இல்லை. இம்மாதிரி இருப்பதால் தவறுதல் நடக்கிறது. இதுபற்றி பல கனம் அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அவர்கள் கண்டு அறிந்ததை, தங்கள் தங்கள் ஸ்தலங்களிலே தாங்கள் கவனித்ததுபற்றிச் சொன்னார்கள். “இதெல்லாம் தவறு நடந்தது, சுத்தமாக இல்லை” என்று சொன்னார்கள். ஒவ்வொன்றுக்கும் நடவடிக்கை எடுக்க முடியாது. ஆகையால்தான் சில அதிகாரங்களை அதிகாரிகளுக்குக் கொடுத்திருக்கிறோம். ஸ்தாபனத்தினுடைய அடிப்படையே அதுதான். அதிகாரிகள் தவறு செய்யுமா அதற்குப் பரிகாரம் தேடுவது சலபம். ஏரியாக் கமிட்டி போட்டிருக்கிறோம். ஒவ்வொன்றுக்கும் தள்ளிமுடியாது. ட்ரஸ்டிகளைப் போடுகிறோம். ட்ரஸ்டிகளைப் போட்டால், சிற்சில சந்தர்ப்பங்களிலேதான் அந்த ட்ரஸ்டிகளை நீக்க முடியுமே தவிர, அது செய்யவில்லை, இது செய்யவில்லை என்று சொல்லி நீக்கிக்கொண்டிருக்கமுடியாது. “டிரஸ்டிகளுக்கும் எக்ஸிடியூட்டிவ் அதிகாரிகளுக்கும் தகராறு வருகிறது” என்று கனம் அங்கத்தினர் திரும்பி அனந்தநாயகி அவர்கள் சொன்னார்கள். தகராறு வருகிறது என்றால், முனிசிபாலிடியிலும் கூடத்தான் தகராறு சிலவிடங்களில் வருகிறது. எக்ஸிடியூட்டிவ் ஆபீசர் தவறு என்றால் இலாகா உடனே கவனம் செலுத்த முடியும்.

[Sri M. Bhaktavatsalam] [29th April 1959]

கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசும்போது, “இந்த ஏரியா கமிட்டிக்கு நீங்கள் அதிகாரத்தை அதிகமாகக் கொடுக்கவில்லை, அவிஸ்டெண்ட் கமிஷனருக்குத்தான் அதிகமாகக் கொடுத்திருக்கிறீர்கள்” என்று குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால், அதே முச்சிலே அவர் பேசும்போது, “இந்த ஏரியா கமிட்டி வைத்துவிட்டால், அதிலே பாலிடிகல் வந்துவிடுகிறது” என்றும் சொன்னார்கள். அதுதான் நான் சொல்லக்கூடிய சமாதானம். வேறு ஒன்றும் சமாதானம் சொல்லுவதற்கு இடம் இல்லை. ஏரியா கமிட்டியை அரசாங்கம் நியமிக்கிறது என்றால் அரசாங்கம் நேரில் அதிலே சில சமயங்களில் டிரஸ்டிகள் போடுவது என்றால், யாரைப் போடுவது? என்ற பரீசனை வருகிறது. தவறுதலாகப் போனால் அவிஸ்டெண்ட் கமிஷனருக்கு மேல் டெபுடி கமிஷனர், கவர்ன்மெண்ட் என்று இருக்கிறது. இதெல்லாம் “க்வாலி ஜூடிஷியல்” வேலைகள் என்று பெயர். அது கவனிக்கப்பட்டுவருகிறது. ஏரியா கமிட்டிக்குப் போவதெல்லாம் பிரயோஜனம் இல்லை. ஆகையால்தான் அவிஸ்டெண்ட் கமிஷனருக்குச் சில அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

இப்பொழுது மடங்களைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். மடங்களுக்கு அதிகமாக கண்ட்ரோல் வேண்டியதுதான், என்று சில கனம் அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். கனம் அங்கத்தினர் திரு. வேதரத்னம் அவர்கள் கூறியதுபோல், சில மடங்கள் சீராக நடைபெறுகின்றன. அதைப் பெருமையுடன் ஒப்புக்கொள்ளத்தான் வேண்டும். ரொம்ப தவறுதலாக நடக்கக் கூடிய மடங்களும் இருக்கின்றன. “இதுவும் ஒரு மடமா?” என்று சொல்லக் கூடிய அளவுக்கும் மடங்கள் இருக்கின்றன. அதற்குக் கண்டிப்பான மேற்பார்வை வேண்டியதுதான். தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளத்தான் வேண்டும். அது நம்முடைய கடமையும் பொறுப்பும் ஆகும்.

அதற்குச் சட்டம் செய்வதிலே, சில சந்தர்ப்பங்களில் வழக்கு தொடரப்பட்டு மேலேயுள்ள உயர்நீதி மன்றங்கள் பரிசீலனை செய்து, “சட்டம் செய்வதற்கு அதிகாரம் இல்லை” என்று சொல்கிறார்கள். உயர்நீதி மன்றங்களுடைய தீர்ப்பை வைத்துக்கொண்டு, இப்பொழுது சட்டத்தை மாற்றியமைக்க முற்பட்டிருக்கிறோம். ஆனால், ஒரு அங்கத்தினர் குறிப்பிட்டார்— “இது என்ன, ஒரு கோர்ட்டிலே தீர்ப்பு ஆய்விட்டது, இதைப் புறக்கணித்து வேறொரு சட்டம் கொண்டுவருகிறீர்களே” என்று சொன்னார்கள். நான் ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். கோர்ட்டாருடைய தீர்ப்புக்குக் கட்டுப்பட வேண்டும் என்பது அல்ல. அதை நாம் புறக்கணிக்கவில்லை. ஆனால், கோர்ட்டாருடைய அத்து என்ன, என்று இங்கே சட்டம் செய்கிறோம். இந்த மன்றம் என்பது ஸ்பெஷல் லாவரெய்ன் அதார்டி என்பதை கனம் அங்கத்தினர்கள் உணரவேண்டும், உணர்ந்து இருக்கிறார்கள் என்பது எனக்குத் தெரியும். சட்டம் செய்யும் அதிகாரம் இந்த மன்றத்திற்குத் தான் இருக்கிறது. நாம் செய்கின்றோம் சட்டம். கோர்ட்டார் இந்தச் சட்டத்திற்கு எதற்கைய வியாக்கியானம் கொடுக்கலாம் என்று சொல்கிறார்கள். நாம் நினைக்கும் வியாக்கியானத்திற்கு மாறாக வேறொரு வியாக்கியானம் கொடுக்கிறார்கள். நாம் நினைத்ததைச் செய்யமுடியாது என்று கோர்ட்டார் சொன்னால் நாம் இந்தச் சட்டத்தை மாற்றுகிறோம். சட்டம் செய்வது நாம் தானே தவிர வேறு ஒருவரும் இல்லை. அந்த முறையிலே தான் உயர்நீதிமன்றங்கள் தீர்ப்பு கொடுத்தால், அந்தத் தீர்ப்பைப் பார்த்து நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து, சட்டத்தை எப்படி மாற்றிக்கொள்வது என்று மாற்றிக்கொள்கிறோம்.

அதே வகையிலேதான் கடைசியில் பேசிய கனம் அங்கத்தினர் திரு. டி. சம்பத் சொன்னார்கள் “கோலியுக்கு ஒன்று, மடத்திற்கு ஒன்று என்று இருப்பது டிஸ்க்ரிமினேடரியாக இருக்கிறது” என்று சொன்னார்கள். உயர்நீதிமன்றம் இவைகளை வெவ்வேறு ஆக நினைக்கிறது. “மடங்கள்” என்

29th April 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

றால் அவைகளுக்கு ஒருவகை கவனம்தான் செலுத்த வேண்டும் என்று உயர்நீதி மன்றம் நினைக்கிறது. கமிஷனருக்கும் அரசாங்கத்திற்கும் அதிகாரங்களை சிற்சில செக்ஷனிலே பிரித்திருக்கிறோம். கனம் அங்கத்தினர் திரு. வேதரத்னம் அவர்கள் சொன்னது முற்றிலும் உண்மை. மடங்கள் ஒழுங்காக நடைபெறவேண்டும். பரம்பரையாகவோ, இப்பொழுது இருக்கின்றவர்கள் நியமித்துவிட்டார்கள் என்றோ யாரையாவது பிடித்துக்கொண்டு வந்து, அவருக்குக் காலி வேஷ்டி கொடுத்து, அவருக்கு ஒன்றும் தெரியாமல் இருந்தால் என்ன பிரயோஜனம்? அப்படிப்பட்டவர் பின்னால் தவறு தலாக நடப்பதற்கு இடம் கொடுக்கக்கூடாது. மடங்கள் சீராக நடைபெறுவதற்கு, அதிலே வருகின்றவர்கள் நல்ல பக்குவம் அடைந்தவராக வரவேண்டும் என்பதிலே கவனம் செலுத்தவேண்டும் என்பதை நான் ஒப்புக்கொள்கிறேன்.

இந்த வகையிலே இந்த சட்டத்தில் மட்டின் மேற்பார்வைக்கு இடம் இருக்கிறது. இதில் கவனம் செலுத்தி எவ்வாறு திருத்த முடியுமோ அந்த வகையில் இந்த மசோதாவை திருத்தலாம். உயர்நீதிமன்றம் அபிப்பிராயம் தெரிவித்திருக்கிறது. இதையெல்லாம் வைத்துக் கொண்டு நாம் எவ்வாறு இதைத் திருத்துவது என்பதுதான் கவனம் செலுத்த வேண்டிய விஷயம்.

“அலிஸ்டென்ட் கமிஷனருக்கு அதிக அதிகாரம் இருக்கிறது” என்று சில கனம் அங்கத்தினர்கள் சொன்னார்கள். இப்பொழுதிருக்கும் அனுபவத்தைக்கொண்டு இது போடப்பட்டிருக்கிறது. ஜாயின்ட் செலக்ட் கமிட்டியிலே இதையெல்லாம் பரிசீலனை செய்யலாம். இதையெல்லாம் பரிசீலனை செய்து இதை எப்படி அமைக்கலாமோ அப்படி அமைக்கலாம். திருத்த வேண்டுமென்றால் திருத்தலாம். ஜாயின்ட் செலக்ட் கமிட்டியில் அதைப் பற்றி வேண்டிய கவனம் செலுத்தலாம் என்றுதான் நான் நினைக்கிறேன்.

இப்பொழுது கனம் அங்கத்தினர் திரு. நேசமணி அவர்கள், தேவஸ்வம் போர்டு நிலையைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். இப்பொழுது இந்த மசோதாவின் ஒரு பிரிவை எடுத்துக்கொண்டு ஒரு எரியா கமிட்டியின் ஸ்தானத்தைத் தானு அதற்குக் கொடுப்பது என்று கேட்டார்கள். இப்பொழுது இருக்கும் நிலைமையை கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் உணர்வார்கள். அங்கே தேவஸ்வம் போர்டு என்று இருக்கிறது.

தேவஸ்வம் போர்டு எவ்வாறு அமைக்கப்படவேண்டும் என்றும் சொல்லப் பட்டது. சட்டசபையின் மூலமாக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஒரு அங்கத்தினரையும் தேர்ந்தெடுக்கப்படாத ஒரு அங்கத்தினரையும், அதற்குமேல் திருவாங்கூர் மகராஜராவால் நியமிக்கப்பட்ட ஒருவரையும் அந்த போர்டில் நியமிக்கவேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டது. இதைக்கூட மாற்றி அமைக்க உத்தேசம் இருக்கிறது, என்று தெரிந்துகொண்டிருக்கிறோம். நமது ராஜ்யத்தில் உள்ளபடி அதை மாற்றி அமைக்க வேண்டும் என்பது கூட சர்க்காரின் யோசனை. அதற்கு என்று ஒரு மசோதா கூட தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது மத்திய அரசாங்கத்தின் ஆலோசனைக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அது வருவதற்கு சில காலதாமதம் ஆகிறது. அவர்கள் சில விளக்கங்கள் கேட்டிருக்கிறார்கள். அதற்கு பதில் சொல்லியிருக்கிறோம். கூடிய சீக்கிரத்தில் அவர்களுடைய அங்கீகாரம் பெற்று வந்து விடும். இதனால்தான் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. அது வந்த பிறகு அதிகமாக காலதாமதம் ஏற்படாது. கூடிய சீக்கிரத்தில் இந்த மன்றத்திற்கு அந்த மசோதா வந்து விடும். அந்த மசோதா இந்த மன்றத்தில் சட்டமான பிறகு இந்த ராஜ்யத்தில் எப்படி நடத்தப்பட்டு வருகிறதோ அந்த அடிப்படையில் அங்கும் நடைபெறும். அங்கு தனியான ஒரு

[Sri M. Bhaktavatsalam]

[29th April 1959]

உரிமை வேண்டும் என்று கேட்பது சரியல்ல. எவைகளுக்கு உரிமை கொண்டாடலாமோ அவைகளுக்குத்தான் உரிமை கொண்டாடலாம், எல்லா வற்றிற்கும் கொண்டாட முடியாது. இதை கன்யாகுமரி ஜில்லாவிலிருந்து வந்திருக்கக்கூடிய அங்கத்தினர்கள் ஒப்புக்கொள்வார்கள் என்றே நினைக்கிறேன். இதெல்லாம் சாதாரணமான விஷயம். எல்லா இடங்களுக்கும் ஒரே விதமான சட்டமாக இருக்கும்.

இன்னும் ஹரிஜன மக்களுக்கும், பிற்பட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்களுக்கும் இடம் தரவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அதுவும் கவனத்தில் இருக்கிறது. ஏரியா கமிட்டிகளை நியமிப்பதிலும், டிராஸ்டிகளை நியமிப்பதிலும் ஹரிஜனங்களுக்கும் பிற்பட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்களுக்கும் இடம் கொடுக்கப்படவேண்டும் என்பதோடு பெண்மணிகளுக்கும் இடம் கொடுக்க வேண்டும் என்று ஆண் மெம்பர்கள் கூட கேட்டுக்கொண்டார்கள். இது எல்லாம் கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது. இப்பொழுதே பெண் டிராஸ்டிகளைப்போட்டு வருகிறது, ஹரிஜனங்களும் டிராஸ்டிகளாக நியமிக்கப்பட்டு வருகிறது. ஏரியா கமிட்டிகளிலும் அவர்கள் நியமிக்கப்பட்டு வருகிறார்கள். இதற்கெல்லாம் ஒரு சட்டம் தேவையில்லை. இந்தக் கொள்கை கடைபிடிக்கப்பட்டுத்தான் வருகிறது. ஏரியா கமிட்டிகள் எல்லாம் தாலுகா கமிட்டிகளாக இருந்தால் நல்லது என்றும் சொன்னார்கள். அப்படியே கமிட்டிகளை அதிகப்படுத்திக்கொண்டு போவதில் பிரயோசனம் இல்லை. மாவட்டங்களில் கமிட்டிகளை அமைக்கும்போது ஒரே இடத்திலிருந்து இரண்டு மூன்று பேர்களை போடுவதில் அர்த்தமில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். அது தவறுதான். சிற்சில சமயங்களில் அப்படிபோடக் கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டு வருகிறது. ஒரே இடத்திலிருந்து போட வேண்டும் என்பது சர்க்காருடைய கருத்து அல்ல. அங்குள்ளவர்கள் அவரவர்கள் பொறுப்பு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். ஏரியா கமிட்டி இருக்கும் போது தாலுகா கமிட்டி போட வேண்டும் என்று சொல்வதில் அர்த்தம் இல்லை. அப்படி போட வேண்டும் என்று சொல்லுவதும் சரியல்ல. ஏரியா கமிட்டிகளில் உள்ள அங்கத்தினர்கள் பொறுப்பு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். சிலர் இப்பொழுது எடுத்துக்கொள்வதாகத் தெரியவில்லை. சிலர் கூட்டத்திற்குக் கூட வருவதாக இல்லை. மூன்று கூட்டங்களுக்கு வராமல் இருந்தால் அவர்களை நீக்கப்படும் என்ற விதிகள் இருந்தும் சிலர் வருவது இல்லை. அப்படி வராமல் இருப்பதால் அவர்களுடைய பெயர்கள்கூட நீக்கப்பட்டு விடுகின்றன. அதன் பிறகு வேறு அங்கத்தினர்களைக்கூட தேர்தெடுக்கவேண்டியதாக இருக்கிறது. அப்படியே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வருகிறது. அப்படிப்பட்ட சந்தர்ப்பங்களில் ஒரே இடத்தில் இருக்கக் கூடியவர்களை போட வேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. ஆகவே நியமிக்கக் கூடிய அங்கத்தினர்கள் பொறுப்பு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக கோவில்களை பரிபாலனம் செய்ய வேண்டிய விஷயமாக சில கோவில்கள் ஏழை கோவில்களாக இருக்கின்றன. அதாவது வருமானம் இல்லாத கோவில்கள் இருக்கின்றன. அவைகளை பராமரிப்பதற்கு என்று ஒரு விதி இருக்கிறது. காமன் குட் பண்ட்-லிருந்து கொடுக்க வேண்டும் என்று. வாலண்டரியாகக் கொடுக்க வேண்டும் என்று, அல்லது நிர்வந்தமாகவோ கொடுக்கலாம் என்று சில அங்கத்தினர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால் இப்பொழுது இருக்கிற நிலைமையில் கோவில்களுடைய நிதி நிலைமையைப் பார்த்தால் பெரும்பாலான கோவில்களுக்கு போதிய வருமானம் வருவதாக இல்லை. நாம் மேல்படியாக நினைக்கக் கூடிய கோவில் களுக்குக் கூட போதிய வருமானம் வருவதாக இல்லை. பல கோவில் களுடைய கட்டிடங்கள் சீர்கேடான நிலையில் இருக்கின்றன. அந்தக் கட்டிடங்களை சீராக பாதுகாப்பதற்கு போதிய வருமானம் இல்லை. சில கோவில்களுக்கு வரக்கூடிய வருமானத்தில் செலவு போக மிச்சம் இருக்கக்கூடிய வருமானத்தை எடுத்து மற்ற கோவில்களுக்குக் கட்டுவது என்பதில்

29th April 1959]

[Sri M. Bhaktavatsalam]

அர்த்தம் இல்லை. அப்படி எல்லாம் வரவு செலவு கணக்குப் போட்டு டிப்ரிசியேஷன் பண்ட் என்று வைக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. ஆகவே கட்டிடங்களை பாதுகாப்பதற்கான நிர்வாகம் இருக்கிறது. ஆகவே வாலன் டரியாகப் போடுவது சரியல்ல என்று நான் கருதுகிறேன்.

கடைசியாக பேசிய கனம் அங்கத்தினர் கோதண்டராமன் அவர்கள் சொன்னார், ராஜ்யத்திலுள்ள நிலங்களில் மூன்றில் ஒரு பங்கு கோவில் களுக்கு இருக்கிறது என்று. (ஸ்ரீ வி. கே. கோதண்டராமன் : மடங்களுக்குள்ள நிலங்களையும் சேர்த்து). அப்படிச் சொல்வது சரியல்ல. சிற் சில இடங்களில் அப்படியிருக்கலாமேயொழிய எல்லா இடங்களிலும் அப்படி இருக்கிறது என்று சொல்ல முடியாது. சில மாவட்டங்களில் அப்படி இருக்கலாம். தேவஸ்தானங்களுக்கு நிலம் இருந்தால் அவைகளை நியாய வாரஸ்சட்டத்தின் கீழ் தான் சாகுபடி செய்யப்படுகிறது. அவைகளுக்கு 60-40 என்று தான் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. நியாய வாரஸ்சட்டம் அமு லுக்கு வந்தது முதற்கொண்டு கோவில் நிலங்களுக்கும் அது வந்திருக் கிறது, அதற்கு என்று விதிவிலக்குக் கிடையாது. பெரிய முதலாளிகள் சில இடங்களில் நிலங்களை எலக்ட்ரீல் எடுத்துக்கொண்டு குத்தகைக்கு விடுகிறார் கள். அந்த இடங்களில் சில சமயங்களில் இது அமல் நடத்தப்படாமல் இருக்கலாம். சில இடங்களில் டெனன்ட்ஸ் ஆக்ட் பிரகாரம்தான் வாரம் கொடுத்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். 60-40 வீதம் தான் கொடுத்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். குடியானவர்களுக்கு 60 போய் இருக்கிறது. தேவஸ்தானங்க ளுக்கு 40 போய்ச் இருக்கிறது. அதிகமாக இருக்கக்கூடிய இடங்களில் கூட்டுறவு முறையில் விவசாயத்தை நடத்துவதாக உத்தேசிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இதன் மூலம் நிச்சயமாக குடியானவர்களுக்கு 60-ம் தேவஸ்தானங் களுக்கு 40-ம் நிச்சயமாகக் கிடைக்க வசதி ஏற்படும். அதனால் தான் சர்க்கார் கூட்டுறவு பண்ணையை வற்புறுத்தி வருகிறது. இதையே எங்கும் வற்புறுத்தப்பட வேண்டும் என்பதுதான் சர்க்காருடைய எண்ணம்; இப்பொழுதே சில கூட்டுறவு பண்ணை சீராக நடைபெற்று வருகிறது. ஆகவே தேவஸ்தான நிலங்கள் பொறுத்தமட்டில் இந்த முறையை கடைப்பிடித்தால் எந்த விதமான சுரண்டலுக்கும் இடம் கொடுக்கமுடியாது. இதன் மூலமாக விவசாயிகள் பரிபூரணமான பலன் அடைவார்கள். தேவஸ்தானங்களுக்கும் வருமானத்திற்கு குறைவு இல்லை. அவைகளை பாதுகாத்துக்கொள்ளவும் வசதி இருக்கும். அதனால் தான் தேவஸ்தான நிலங்களை கண்ட்ரோல் செய்ய முடிகிறது. அந்த அளவுக்கு மக்களுக்கும் சௌகரியம் ஏற்படும். மடங்களைப்பற்றி சொல்லப்பட்டது. இந்த மசோதா சட்டமான பிறகு மடங்களின் மீதும் போதிய நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வ தற்கு இடம் இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட மடங்களின் மீதும் போதிய நட வடிக்கை எடுத்து அது சீராக நடைபெறுவதற்கான வகையில் இதை அமலுக்குக் கொண்டு வந்து நடத்தலாம் என்ற நம்பிக்கையுடன் இந்த மசோதா தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் சைப்ரஸ் முறையைப்பற்றி சொல்லப்பட்டது. ஏற்கனவேயுள்ள 31 ஆவது பிரிவை மாற்றப்பட்டு 35 ஆவது பிரிவாக வந்திருக்கிறது. அதில் டிஸ்க்ரிமினேஷன் இருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டார்கள். மன்றத்தின் தீர்ப்பை ஒட்டித்தான் அதை மாற்றி அமைத்திருக்கிறோம். தனிப்பட்ட வித்தியாசம் பாராட்ட வேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன் அல்ல. அதிகாரிகளுக்கு அதிகப்படியான அதிகாரம் கொடுத்திருப்பதைப்பற்றி கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீமதி அனந்தநாயகி அவர் கள் குறிப்பிட்டார். நிர்வாகத்தை நடத்துவதற்கு அதிகப்படியான அதி காரம் வேண்டியதாக இருக்கிறது. அது மசோதாவில் கண்டிருக்கிறது. தவறுகளைக் கண்டு பிடிப்பதற்கும் மேற்பார்வை பார்ப்பதற்கும் உத்தி யோகஸ்தர்கள் வேண்டியதாக இருக்கிறது. நிர்வாகத்தை நடத்துவதற் கும் உத்தியோகஸ்தர்கள் வேண்டியதாக இருக்கிறது. கோவில்கள், தர்ம ஸ்தாபனங்கள் சரிவர நடைபெறுவதற்கும் அவைகளை கண்காணிப்பதற்கும்

[Sri M. Bhaktavatsalam]

[29th April 1959]

அதிகப்படியான அதிகாரிகள் தேவையாக இருக்கிறது. அதனால் தான் நியமித்து அதிகாரத்தைக்கொடுக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அவர்களுக்கும் அதிகாரத்தைக் கொடுத்திருக்கிறோம்.

கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ சம்பத் அவர்கள் ஒன்று சொன்னார். அதிகப்படியான ஆபீசர்களுக்கு இடம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று. அவர் சொல்லும்போது இன்னும் அதிகப்படியான அப்பீலுக்கு இடம் கொடுத்திருக்க வேண்டும் என்று சொல்வார் என்று எதிர்பார்த்தேன். ஆனால் முடிக்கும்போது அதிகப்படியான அப்பீலுக்கு இடம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னதைக் கண்டு எமாந்துபோனேன். அசிஸ்டென்ட் கமிஷனர், அதற்கு மேல் டெபுடி கமிஷனர், அதற்கு மேல் கமிஷனர், அதற்கு மேல் அரசாங்கம், அதற்கு மேல் கோர்ட் என்று வைத்திருக்கிறோம். நாம் மக்களுக்கு உரிமையைக் கொடுத்திருக்கிறோம். அந்த உரிமைப்படி அவர்களுக்கு அப்பீல் செய்து கொள்வதற்கும் உரிமை இருக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் அப்படி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது தான் சரி என்று கருதுகிறோம். அதனால் தான் உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு அதிகப்படியான அதிகாரம் கொடுத்திருக்கிறோம். அது தான் சட்டத்தின் அடிப்படை. அந்த அடிப்படையில் சட்டம் சீராக நடைபெறுவதற்கும் அந்த வகையில் ப்ரஸ்டிகளைப் போடுகிறோம். மூன்று, நான்கு அல்லது ஐந்து என்று போடுகிறோம். அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அந்த நோக்கத்தால்தான் மசோதா தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் டிபுடி கமிஷனர் என் தலைமையிலே வேண்டும் என்றும் கேட்கிறார்கள். சிறிய ஆலயங்களும் இருக்கின்றன. பெரிய ஆலயங்களும் இருக்கின்றன. எல்லாவற்றையும் கமிஷனர் வைத்துக்கொள்ள முடியாது, அப்படி அவரே வைத்துக்கொண்டாலும் சரியாக நடைபெறுது. ஆகவே தான் டிபுடி கமிஷனருக்கும் அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் தான் டிபுடி கமிஷனரையும் நியமித்திருக்கிறார்கள். ஜூடிஷியல் வகையில் சொல்ல வேண்டுமென்றால் சப் ஜட்ஜாக இருக்கக்கூடியவர்கள் டிபுடி கமிஷனராக நியமிக்கப்படுவார்கள் என்பதுதான் என்னுடைய எண்ணம். நீதி இலாகாவைச் சேர்ந்த ஒருவரை டிபுடி கமிஷனராகப் போட வேண்டும் என்ற எண்ணம் எனக்கு இருக்கிறது. அவர்களுக்கு அந்த அதிகாரத்தைக் கொடுத்தால் தவறு அல்ல என்பது என்னுடைய கருத்து. மற்றொன்று, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் சொன்னார்கள். இப்போது கமிஷனர், டெபுடி கமிஷனர், அசிஸ்டென்ட் கமிஷனர் என்று போடுகிறோம். முன்பு பழமையாக என்ன இருந்ததோ அப்படிச் செய்து விடலாம் என்றார்கள். பழமையாக இருந்த அனுபவத்தை வைத்துக் கொண்டோன் கமிஷனர் என்று ஒருவரைப்போடவேண்டும், டெபுடி கமிஷனர் என்று அதற்கு அப்புறம் போடவேண்டும் என்பதாகவெல்லாம் 1951-ம் வருஷம் மாற்றி அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. மறுபடியும் பழைய முறைக்கே போய்விடலாம் என்று சொல்வது சரியல்ல. அப்படிப்போக வேண்டிய அவசியம் இல்லை. ஆகவே இருக்கிற இந்த முறையில் தான் இந்த மசோதா தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மசோதாவில் குற்றங்குறைகள் இருக்கலாம். கனம் அங்கத்தினர்கள் சொல்லக் கூடிய யோசனைகளை எல்லாம் நான் வரவேற்கிறேன். தங்கள் அனுபவம், தங்கள் சொந்த ஊரில் இருக்கிற நிலை எல்லாவற்றையும் கனம் அங்கத்தினர்கள் சொன்னதை பொறுக்குக் கமிட்டி அங்கத்தினர்களும் நீதிவிலக் கொண்டு நல்ல முறையில் இந்த மசோதாவைப்பற்றி விவாதித்து முடிவு செய்வார்கள் என்பதை நம்பிக்கை எனக்கு இருக்கிறது. நல்லதொரு சட்டத்தை கூடிய சீக்கிரமே கொண்டுவருவார்கள் என்று சொல்லிக்கொண்டு நான் கொடுத்திருக்கிற பிரேரணையை எல்லோரும் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். திருத்தப் பிரேரணையை ஒப்புக்கொள்ளக் கூடாது என்றும் சொல்லிக் கொண்டு என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

29th April 1959]

MR. SPEAKER : The question is—

“That the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959, be circulated for eliciting public opinion.”

The amendment was put and lost.

MR. SPEAKER : The question is—

“ That the concurrence of the Legislative Council be obtained for setting up a Joint Select Committee of both the Houses consisting of 24 members (16 members of the Legislative Assembly and 8 members of the Legislative Council) to consider the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959, and that the following members of the Legislative Assembly be selected to serve on such a Joint Select Committee :—

Sri C. Muthiah.

„ V. Sankaran.

„ R. Srinivasa Iyer.

„ S. Lazar.

„ V. S. Manickasundaram.

„ T. V. Sannasi.

„ T. S. Swaminatha Odayar.

„ T. Karia Gounder.

„ V. K. Ramaswamy Mudaliyar.

„ K. Ramachandran.

„ T. Veluchami.

„ C. Natarajan.

„ S. Pakkirisami Pillai.

„ D. S. Authimoolam.

„ N. K. Palanisami.

The Hon. Sri M. Bhaktavatsalam.”

The motion was put and carried.

(2) THE MADRAS CONTINGENCY FUND (AMENDMENT) BILL, 1959.
(L.A. BILL NO. 6 OF 1959).

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Mr. Speaker, Sir, I move—

‘ That the Madras Contingency Fund (Amendment) Bill, 1959 (L.A. Bill No. 6 of 1959), be taken into consideration.’

[Sri C. Subramaniam]

[29th April 1959]

இந்த மசோதாவில் எவ்விதமான சிக்கல்களும் இல்லை. இது ஒரு சாதாரண மசோதா. நம்முடைய அரசியல் சட்டம் அமுலுக்கு வந்த பிற்பாடு இந்த மாதிரியாக ஒரு கண்டிஜன்ஸி பண்டு ஏற்படுத்த வேண்டும் என்ற முறையில் 1950-ம் வருஷத்தில் ஒரு சட்டம் ஏற்படுத்தப்பட்டது. அதன் மூலமாக ஒரு கோடி ரூபாய் அதற்காக ஒதுக்கவேண்டும் என்ற முறையில் சட்டம் செய்யப்பட்டது. அப்போது ஆந்திரப் பகுதியும் நம்முடன் இருந்தது. ஆந்திரப் பகுதி பிரிந்து போன பிற்பாடு இந்த ஒரு கோடி ரூபாய் தேவையில்லை. அது 75 லட்சமாக இருந்தால் போதும் என்று தீர்மானிக்கப்பட்டு சட்டமும் அந்த அளவுக்குத் திருத்தப்பட்டது. ஆனால் இப்போது நடைமுறையில் நமது பட்ஜெட் மேலும் உயர்ந்து கொண்டே வருகிறது. இப்போது ஆந்திரமும் பிரிந்து, மலையாளமும், கன்னடமும் பிரிந்து சென்ற பிற்பாடு நம்முடைய ராஜ்யத்தில் நாம் பலவித அபிவிருத்தித் திட்டங்களை போடவேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். பட்ஜெட்டினுடைய அளவு மேலும் உயர்ந்திருக்கிறது என்பதைக் காண்கிறோம். அத்துடன் பல திட்டங்கள் பட்ஜெட்டில் சேர்க்கப்படாமல் இருந்தாலும்கூட மத்திய காலத்தில் அவற்றை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டிய அவசியம் ஏற்படுகிறது. அப்படி புதிய திட்டங்களை எடுத்துக் கொள்கிறபோது இந்த நிதியில் இருந்து தொகை எடுத்துக்கொண்டு அதற்குப் பிற்பாடு சபையில் அனுமதி பெற்று பொது நிதியிலிருந்து சரி செய்யப்படுகிறது. ஆனாலும் நம்முடைய செலவு பல சமயங்களில் இந்த 75 லட்சத்தையும் மீறும்போது அதற்கு ஆட்டர் ஜெனரலுடைய ஆட்சேபம் வருவதற்கு இடம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே இந்த 75 லட்சம் என்பதை 1½ கோடியாக திருத்தவேண்டும் என்பது தான் இந்த மசோதாவின் நோக்கம். ஆகையால் இந்த மசோதாவில் விவாதத்திற்கு அதிகம் இல்லை என்பது என்னுடைய கருத்து. அங்கத்தினர்கள் எல்லோரும் இதை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : Motion moved—

'That the Madras Contingency Fund (Amendment) Bill, 1959 (L.A. Bill No. 6 of 1959), be taken into consideration.'

* SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR : Sir, we entirely agree with the Government in regard to this Bill. The Public Accounts Committee have already recommended it. Therefore, we support this Bill.

MR. SPEAKER : The question is—

'That the Madras Contingency Fund (Amendment) Bill, 1959 (L.A. Bill No. 6 of 1959), be taken into consideration.'

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2 was put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

'That the Madras Contingency Fund (Amendment) Bill, 1959 (L.A. Bill No. 6 of 1959) be passed.'

29th April 1959]

MR. SPEAKER: The question is—

‘That the Madras Contingency Fund (Amendment) Bill, 1959 (L.A. Bill No. 6 of 1959), be passed.’

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(3) THE MADRAS LAND IMPROVEMENT SCHEMES BILL, 1959^a

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Mr. Speaker, Sir, I beg to introduce the Madras Land Improvement Schemes Bill, 1959, and move—

“That the concurrence of the Legislative Council be obtained for setting up a Joint Select Committee of both the Houses consisting of 24 members (16 members of the Legislative Assembly and 8 members of the Legislative Council) to consider the Madras Land Improvement Schemes Bill, 1959, and that the following members of the Legislative Assembly be selected to serve on such a Joint Select Committee:—

Sri K. S. Ardhanareeswara Gounder.

Sri K. Ponnian.

Sri A. Senapathi Gounder.

Sri P. Kolanda Gounder.

Sri V. Vedayyan.

Sri J. Matha Gowder.

Sri G. Vagheesam Pillai.

Sri T. R. Ramamirtha Thondaman.

Sri M. Muni Reddy.

Sri S. Ramaswamy Thevar.

Sri D. Subramania Rajakumar.

Sri V. K. Kothandaraman.

Sri P. S. Chinnadurai.

Sri S. T. Subbayya Gounder.

Sri S. M. Annamalai.

The Hon. Sri M. Bhaktavatsalam.”

Sir, I shall briefly explain the circumstances leading to this piece of legislation. In order to have a uniform policy to take up Soil Conservation measures, the Government enacted ten years ago the Madras Land Improvement Schemes (Contour Bunding and

^aPublished in the Fort St. George Gazette Extraordinary dated 17th April 1959.

[Sri M. Bhaktavatsalam]

[28th April 1959]

Contour Trenching) Act, 1949. But in practice, it has been found that the procedure contemplated under the Act for preparation and execution of soil conservation works, obtaining of agreements from the beneficiaries of the scheme and the recording of accounts, etc., has been very cumbersome and time-consuming. In view of this, several schemes formulated under the Plan programme had to be taken up outside the scope of the existing Act. The Act has been found to be not only defective but also not adequate for dealing with the serious erosion problem in districts like the Nilgiris, which has been brought about by the indiscriminate cutting of trees and the clean tilling of slopes for potato cultivation. Under the Act, the responsibility for carrying out the works, rests with the Government. It is felt that in view of the growing magnitude of the work, the ryots themselves should be made responsible for carrying out the works in their lands and that the Government should step in only when the ryots fail. Further, the absence of a penal provision in the Act has made it ineffective. It has, therefore, become imperative to take up fresh legislation and replace the existing Act.

While the question of taking up fresh legislation was under consideration, the Government of India themselves forwarded to this Government, a copy of the Model Soil Conservation Bill prepared by them in consultation with the Law Ministry and suggested that the State Government might introduce it in their State Legislature with suitable modifications, if necessary. The Bill now before the House is based on the Model Bill recommended by the Government of India with modification wherever necessary.

3-30
p.m.

I shall now briefly explain the main provisions of the Bill including the important changes. The Bill provides for the constitution of the Madras Land Improvement Board with the Minister for Agriculture as Chairman, the Heads of Departments of Agriculture, Forests and Irrigation, a Member of the Board of Revenue and three members of the Legislature, as members. This Board will be in charge of the preparation and execution of soil conservation and land improvement schemes taken up under the new Act. Provision has also been made for forming District Land Improvement Committees on advisory basis under the Chairmanship of the District Collector to make recommendations to the Land Improvement Board on the areas suitable for soil conservation schemes. The Bill also provides for the constitution of River Valley Soil Conservation Boards in respect of river valley catchment areas, like the Kundah Hydro-Electric and Lower Bhavani Projects. The functions of this Board are to prepare and execute on its own initiative soil conservation and land improvement schemes in respect of such catchment areas.

29th April 1959]

[Sri M. Bhaktavatsalam]

Clauses 3 and 4 of the Bill provide for declaring any area in the State as a 'notified area' and for restricting, regulating or prohibiting certain acts, such as clearing and breaking up of land, quarrying of stone, cutting of trees, etc., in such areas. Clause 6 makes provision for payment of compensation, wherever necessary, by the Collector of the district in respect of any right, the exercise of which is restricted or prohibited. Provision has been made in Clause 27 for taking temporary possession for a period not exceeding ten years, or any land in the State lying waste for more than three consecutive years, for the purpose of reclaiming and settling it. Clause 31 provides for payment of compensation to the owners of the land for the period of temporary occupation. Suitable penal provision has also been made in clause 35 for punishing persons contravening the provisions of a scheme which has come into force.

The Bill will involve expenditure from the Consolidated Fund of the State.

Sir, I have now briefly indicated the main objects and features of the Bill. Sir, I may point out that it is rather appropriate that this Session of the Legislature which is meeting at Ootacamund should take up this Bill for consideration. For, hon. Members have been going round these places and they would have studied the particular problems of soil conservation, particularly in this hill area. Therefore, I have no doubt that hon. Members will appreciate the different provisions made here.

Sir, I now commend the motion for acceptance of the House.

MR. SPEAKER: Motion moved—

"That the concurrence of the Legislative Council be obtained for setting up a Joint Select Committee of both the Houses consisting of 24 members (16 members of the Legislative Assembly and 8 members of the Legislative Council) to consider the Madras Land Improvement Schemes Bill, 1959 and that the following members of the Legislative Assembly be selected to serve on such a Joint Select Committee :—

Sri K. S. Ardhanareeswara Gounder.

Sri K. Ponnian.

Sri A. Senapathi Gounder.

Sri P. Kolanda Gounder.

Sri V. Vedayyan.

Sri J. Matha Gowder.

Sri G. Vagheesam Pillai.

Sri T. R. Ramamirtha Thondaman.

[Mr. Speaker]

[29th April 1959]

Sri M. Muni Reddy.

Sri S. Ramaswamy Thevar.

Sri D. Subramania Rajakumar.

Sri V. K. Kothandaraman.

Sri P. S. Chinnadurai.

Sri S. T. Subbaya Gounder.

Sri S. M. Annamalai.

The Hon. Sri M. Bhaktavatsalam."

The motion is before the House for discussion. According to the programme agreed to, we are supposed to discuss this Bill for one hour today and half-an-hour tomorrow. (Some Hon. Members: We can finish it today itself.) All right. I have no objection. There is still one hour left. If we finish this today, we will have some more time for other Bills.

SRI S. LAZAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்த மசோதாவை ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல முற்படுகிறேன். அமைச்சர் அவர்களுடைய முகவுரையில் குறிப்பிட்டது போல் இந்த மசோதா எவ்வளவு தேவை என்பதை நாம் உணர்ந்திருக்கிறோம். "ஏற்கனவே 1949-ம் ஆண்டில் ஏற்படுத்தப்பட்ட சட்டம் நடைமுறையில் பார்க்கும்போது நாம் எதிர்பார்த்த பலன் கொடுக்கவில்லை என்ற காரணத்தால் இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வரவேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டது" என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். நமது நாட்டில், குறிப்பாக மலைப்பகுதிகளில் இருக்கும்படியானவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு ஏற்படாமல் தடுக்கவேண்டுமென்பதுதான் இந்த மசோதாவின் முக்கிய நோக்கம். இதுபோன்ற மலைப் பிரதேசங்களில் அடிக்கடி மழை பெய்யும்போது வளமான மண் அரித்துச் செல்லப்பட்டு அதன் காரணமாக நிலத்தின் வளம் குறைவதோடு கூட மற்றொரு பெரிய சங்கடம் ஏற்படுகிறது. இப்பொழுது அரசாங்கத்தின் திட்டப்படி பல அணைக்கட்டுத் திட்டங்கள் கட்டப்பட்டு வருகின்றன.

ஆகவே, இந்த இரண்டு பெரிய கஷ்டங்களை நீக்கும் நோக்கத்தோடு இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. அதன்படி, இரண்டு முக்கியமான குழுக்கள் அமைக்க யிருப்பதைப் பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஒன்று, "தி மெட்ரஸ் லான்ட் இம்ப்ரூவ்மென்ட் போர்ட்" என்று ஒன்று அமைக்கவும், அதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் தலைமையில் மூன்று சட்டசபை அங்கத்தினர்களைக் கொண்டதொரு குழு அமைப்பதாகவும் தெரிவித்தார்கள். உள்ளபடியே அது வரவேற்கத்தக்கதொரு அம்சமாகும். இந்தக் குழு நல்லமுறையில் சேவை செய்யவேண்டுமென்று சொன்னால், அதில் இரண்டு மூன்று சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் இடம் பெறுவார்கள் என்று சொன்னால் அது நல்ல முறையில் இயங்குவதற்கு வசதியாகியிருக்கும் என்பதில் சந்தேகமில்லை. இன்னொரு பிரிவில், இந்தக் குழு மாகாண ரீதியில் அமைக்கப்படுவதோடு மட்டுமல்லாமல் ஜில்லா ரீதியிலும் கூட ஒரு குழு அமைப்பது என்றும், அந்த ஜில்லாக்குழு ஆலோசனைகளை ராஜ்ய ரீதியில் அமைகிற குழு பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்ற முறையில் அமைந்திருப்பது வரவேற்கத்தக்கதொரு மற்றொரு அம்சமாகும். மூன்றுவதாக, ஒரு குழுவைப் பற்றி சொல்லியிருக்கிறார்கள். காசுமென்ட் ஏரியாவைப் பொறுத்தவரையில், ரிவர் வாலி வரையில் கன்ஸர்வேஷன்

29th April 1959]

[Sri S. Lazar]

போர்ட், இது எந்தளவிற்கு தேவை என்பதை நான் சொல்லமலேயே எல்லோரும் புரிந்துகொள்ளமுடியும். இந்தச் சட்டத்தினால் ஒருசில சாதாரணமாக விவசாயிகளுக்கு கஷ்டங்கள் வரக்கூடும். ஆனால் இந்தத் திட்டங்களை நிறைவேற்றுகிற காரணத்தினால் பெரிய பலன்கள் கிடைக்கிறது என்பதை மனதில் வைத்துக்கொண்டு, போர்டார் சொல்லக்கூடிய திட்டங்களை சட்டரீதியாக இயற்றக்கூடிய திட்டங்களை நடைமுறையில் கொண்டு வர அவர்கள் முன் வரவேண்டும். அதனால் அவர்களுக்கு சற்று கஷ்டம் ஏற்படலாம். அதை பொருட்டுத்தான் ஒத்தழைக்கவேண்டியது பொது மக்களின் கடமையாகும் என்று நான் எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அப்படி அவர்கள் செய்யத் தவறுவார்களேயானால், அந்தத் திட்டங்களை அரசாங்கமே எடுத்து நடத்த வேண்டிய அவசியம் ஏற்படும் என்ற முறையில் மற்ற ஒரு பகுதியைப் போட்டிருக்கிற காரணம் நல்ல நோக்கத்தோடுதான் என்பதை நாம் ஏற்றுக்கொண்டு பொதுமக்கள் அதற்கு ஒத்துழைப்பு கொடுக்கவேண்டும். அதைவிட வரவேற்கத்தக்க இன்னொரு மிக முக்கியமான அம்சம் என்னவென்றால், சில இடங்களில், குறிப்பாக இந்த வருடம் கூட ஒரு சில இடங்களில் பஞ்சநிலை ஏற்பட்டுள்ளது. அது பொன்ற பஞ்சப் பிரதேசங்களுக்கு தனிப்பட்ட முறையில் திட்டங்களை தயார் செய்வதற்குள்ள அதிகாரம் இந்த குழுவிற்குக் கொடுக்கப்பட்டிருப்பது மிக மிக வரவேற்கத்தக்கதொரு அம்சமாகும் என்று எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அப்படி பஞ்ச நிவாரண வேலையில் ஈடுபடும்போது அதற்கு தனிப்பட்டதொரு திட்டத்தை இந்த மகாணக் குழு தயார் செய்யலாம் என்றும் அதை நடைமுறையில் கொண்டு வருவதற்கான முறையில் எக்ஸ்ப்ளூட்டிவ் ஆபீஸர்களை நியமித்து திட்டங்களை நடைமுறையில் கொண்டு வர முடியும் என்று முறையிலும் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருப்பது உள்ளபடியே வரவேற்கத்தக்கதொரு மற்றொரு அம்சமாகும் என்றும் எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இதில், ஒருமிடத்தில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது, காம் பன்ஸேஷனை பொறுத்தவரையில், சர்க்காரே அந்தத் திட்டங்களை எடுத்து நடத்தவேண்டுமென்று பொதுமக்கள் கேட்கிறபோது, பாதிக்கப்பட்டுள்ள பிரதேச மக்கள் அப்படிச் கேட்கிறபோது, அவர்கள் அதைச் செய்யாமல் இருந்தாலும் சரி அல்லது அவர்கள் செய்யவேண்டிய காரியத்தை அரசாங்கமே எடுத்துச் செய்யவேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டாலும் சரி அல்லது அவர்கள் நிலத்தை அரசாங்கம் ஆக்கிரமிக்கவேண்டிய அவசியம் ஏற்படுகிறபோது அவர்களுக்கு காம் பன்ஸேஷன் கொடுக்கவேண்டுமென்ற முறை இதில் வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது. காம் பன்ஸேஷன் நிர்ணயிக்கக்கூடிய முறையும், ஏற்கனவே இருக்கக்கூடிய லான்ட் அக்விர்ரிஷன் ஆக்டில் உள்ளபடி நிர்ணயம் செய்யவேண்டுமென்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இதில் ஆட்சேபனைக்குரிய அம்சம் ஒன்றுதான் இருக்கிறது. இதுபோன்ற காரியங்களில் அரசாங்கம் ஈடுபடுகிறபோது அதன் வாயிலாக ஏதாவது மூரன் ஏற்படுமானால், அதன்பேரில் எந்தவிதமான வழக்குகளோ அல்லது ஆட்சேபனைகளோ பற்றி நீதி ஸ்தலங்களுக்குச் சென்று வாதாட முடியாது என்று அமைந்திருக்கக்கூடிய ஒரு அம்சத்தை நான் அரசாங்கத்தின் கவனத்தில் கொண்டு வந்து அதைப்பற்றிய எதை ஆட்சேபணையைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். விந்து மத பரிபாலன மசோதாவைப் பொறுத்த வரையில், ஒருவரின் பெர்ஸனல் ரைட்ஸோ அல்லது பராய்ந்த ரைட்ஸோ, இவைகளுக்கு பாதகம் ஏற்பட்டால் அதனால் கோர்ட்டிற்கு போக வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டாலும் சரி, அப்படி போக வேண்டாமென்று இருந்தால் கூட அதை வரவேற்கவேண்டுமென்ற முறையில் சம்பத் அவர்கள் பேசினார்கள் என்று சொன்னால், இந்த இரண்டு காரணங்களின் அடிப்படையில் அதை வரவேற்கவேண்டியிருக்கிறது. ஆனால் இந்தச் சட்டம் நல்ல நோக்கத்தோடு கொண்டுவரப்படுவதாகியிருந்தாலும் அதனால் ஒருவரின் உரிமைகள் பாதிக்கப்படுகிறபோது அதகுறித்து நீதி ஸ்தலங்களுக்கு செல்ல முடியாது என்ற முறையில் அமைந்திருக்கக்கூடிய பகுதி சரியல்ல என்பதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு கொண்டுவருவதோடு

[Sri S. Lazar]

[29th April 1959]

இதுபோன்ற காரியங்களில் அரசாங்கம் ஈடுபடுகிறபோது தவறுகள் ஏற்பட்டால், தனிப்பட்டவர்களின் சொந்த உரிமை அல்லது சொத்து உரிமை பாதிக்கப்பட்டால் அவர்கள் நீதிஸ்தலங்களுக்குச் சென்று அவர்கள் நியாயம் பெறுவதற்கு வசதியளிப்பதுதான் நியாயம் என்று சொல்லிக் கொண்டு இந்த மசோதா வரவேற்கத்தக்கதொரு மசோதாவாக இருப்பதினால் இதை முழுமனதுடன் ஆதரித்து எனது உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI V. SUBBIAH : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவின் ஒரு சில பகுதிகள் விவசாயிகளை எந்த அளவு பாதிக்கும் என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இது நல்ல திட்டமாக இருந்தாலும் அவசியமாக, கொண்டுவரப்பட வேண்டிய மசோதாவாக இருந்தாலும்,—கனம் லாசர் அவர்கள் கூறியதுபோல்—விவசாயிகளுடைய நிலை ஓரளவு பாதகமாக இருக்கிறது. இன்றைய பொருளாதார அமைப்பில் கிராமந்திர விவசாயிகளுடைய நிலைமையைப் பார்க்கும்போது, அவர்கள் எப்படிக்கஷ்டப்பட்டுகிறார்கள் என்பதைப் பார்க்கும்போது மிக ஜாக்கிசையாக நாம் இந்தச் சட்டத்தை இயற்றவேண்டுமென்று சொல்லமுடியும். இந்த மசோதாவை உருவாக்கும்போது எந்தெந்தப் பகுதிகளில் எப்படி அந்த விவசாயிகள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்பதை நாம் மிக ஜாக்கிரதையாக சிந்திக்கவேண்டும். புதுச் சட்டத்தைப் புகுத்தும் போது வெகு ஜாக்கிரதையாக விதிகளை வகுக்கவேண்டும். அப்படி சிரத்தை எடுத்துச் செய்தால் நன்றாக இருக்கும். விவசாயிகள் ட்ராக்டர்கள் வேண்டுமென்பதற்காகப் பணம் கட்டி 6 மாத காலம் காத்திருந்தால் கூட ட்ராக்டர்கள் அனுப்புவதில்லை. பணம் கட்டிவிட்டு பல மாதங்கள் காத்திருக்கவேண்டியிருக்கிறது. இந்த முறையில் நாம் வகுக்கும் புதிய சட்டம் வகுக்கப்படாமல் இந்தச் சட்டத்தை வகுக்கும்போது நிலங்களைச் சீர்திருத்தி பயன்படுத்துபவர்களுக்கும் அதிகாரிகளுக்கும் இடையில் மோதல் ஏற்படும் நேரத்தில் நீதி ஸ்தலங்களுக்குப்போக உரிமையற்ற தன்மை இருக்கக்கூடாது. உணவுப் பிரச்சினையையும் மற்றவற்றையும் நாம் மிக ஜாக்கிரதையாகப் பார்க்கவேண்டும் இந்த மாதிரி சில விவசாயிகளைக் கட்டுப்படுத்தும் அளவு ஒரு சட்டம் வருமானால் அது மிகமிக தடங்கலாக இருக்கும் என்பதைச் சொல்லிக்கொண்டு இந்த மசோதாவைப் பரிசீலிப்பதற்காக போடப்பட்டிருக்கும் செலக் கமிட்டி அங்கத்தினர்கள் இது பற்றி மிகவும் ஜாக்கிரதையாகப் பரிசீலித்து நல்ல முறையில் இந்த மசோதாவை உருவாக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த நல்ல மசோதாவை கனம் அங்கத்தினர்கள் எல்லோரும் வரவேற்றது மிகுந்த மகிழ்ச்சியைத் தருகிறது. அதுவும் முக்கியமாக நீலகிரியில் வந்து சுற்றிப்பார்த்ததின்காரணமாக இந்த மசோதாவின் அவசியம் நன்றாகப் புலப்படுகிறது. ஊட்டியில் சட்டசபையைக் கூட்டியதும் முக்கிய பலன் நன்றாகப் புலப்படுகிறது. இங்கே வந்ததால் இது தெரிகிறது. சென்னையில் இருக்கும் சட்டசபையில் இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்திருந்தால் கனம் அங்கத்தினர்கள் “எதற்காக இந்த மசோதா?” என்று நீனைத் திருக்கக்கூடும். இங்கு வந்ததால் பிரச்சினைகள் நன்றாகப் புலப்படுகிறது. பொதுவாக வரவேற்ற கனம் லாசர் அவர்களும், சபையா அவர்களும் ஒன்று சொன்னார்கள். கனம் லாசர் அவர்கள் இதுபற்றி வழக்குத்தொடர இடம் இல்லாமல் இருப்பதுபற்றிச் சொன்னார்கள். இது புதிய ஓரத்து அல்ல. இம்மாதிரிச் சட்டங்கள் இயற்றும்போதெல்லாம் வழக்குத் தொடர இடம் இல்லையென்று சொல்லியிருக்கிறேன். அதைத் தொடர்ந்து இந்த மசோதா வந்திருக்கிறது. விவசாயிகளுக்குப் பாதகம் விளைய இடம் கொடுக்கக்கூடாது என்பதை ஒப்புகொள்ளுகிறேன். அதில் அரசாங்கத்துக்கும் மிகுந்த கவலை உண்டு. இந்த மசோதா முக்கியமாக மண் அரிப்பைத்

29th April 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

தடுப்பதற்காகக் கொண்டுவரப்பட்டது. குந்தா, கீழ் பவானி நீர்த்தேக்கங்களைப் பாதுகாப்பது மற்றொன்று. சில பேருக்குப் பாதகம் ஏற்படுமென்றால் கூட அதற்கு இடம் கொடுக்கக் கூடாது. இதனால் ஏதாவது விவசாயிகளுக்குக் கஷ்டம் ஏற்படுமென்றால் அது பற்றி பொறுக்குக் கமிட்டி நன்றாகக் கவனித்து திருத்தங்களைச் செய்யலாம். எல்லோரும் இந்த மசோதாவை வரவேற்றதற்கு என்னுடைய நன்றியை தெரிவித்துக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

MR. SPEAKER : The question is :

“ That the concurrence of the Legislative Council be obtained for setting up a Joint Select Committee of both the Houses consisting of 24 members (16 members of the Legislative Assembly and 8 members of the Legislative Council) to consider the Madras Land Improvement Schemes Bill, 1959, and that the following members of the Legislative Assembly be selected to serve on such a Joint Select Committee :—

Sri K. S. Ardhanareeswara Gounder.

Sri K. Ponnian.

Sri A. Senapathi Gounder.

Sri P. Kolanda Gounder.

Sri V. Vedayyan.

Sri J. Matha Gowder.

Sri G. Vagheesam Pillai.

Sri T. R. Ramamirtha Thondaman.

Sri M. Muni Reddy.

Sri S. Ramaswamy Thevar.

Sri D. Subramania Rajakumar.

Sri V. K. Kothandaraman.

Sri P. S. Chinnadurai.

Sri S. T. Subbayya Gounder.

Sri S. M. Annamalai.

The Hon. Sri M. Bhaktavatsalam.”

The motion was put and carried.

MR. SPEAKER : The House will now adjourn and meet again at 1 p.m. tomorrow. 3.48 p.m.

The House then adjourned.

V.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A.—Statutory Orders and Rules.

11. Amendment to the regulations regarding the classification methods of recruitment, conditions of service, pay and allowances and discipline and conduct of executive officers of Panchayats

[29th April 1959]

issued in G.O. No. 1897, L.A., dated 23rd December 1958, under sub-section (6) of section 28 of the Madras Village Panchayats Act, 1950 [Laid on the table of the House under section 113 (4) of the Madras Village Panchayats Act, 1950 (Madras Act X of 1950)].

12. Appointment of Executive Officer for Kundah Panchayat in the Nilgiris District under section 28 (1) of the Madras Village Panchayats Act, 1950, issued in G.O. Ms. No. 94, L.A., dated 20th January 1959 [Laid on the table of the House under section 113 (4) of the Madras Village Panchayats Act, 1950 (Madras Act X of 1950)].

13. Appointment of Executive Officer for Karunkuzhi Panchayat in the Chingleput District under section 28 (1) of the Madras Village Panchayats Act, 1950, issued in G.O. Ms. No. 204, L.A., dated 2nd February 1959. [Laid on the table of the House under section 113 (4) of the Madras Village Panchayats Act, 1950 (Madras Act X of 1950)].

14. Notification issued with G.O. No. 614, L.A., dated 20th March 1959, extending the term of office of the members of the Aravakurichi Panchayat (Tiruchirappalli) under section 10 (1) of the Madras Village Panchayats Act, 1950. [Laid on the table of the House under section 113 (4) of the Madras Village Panchayats Act, 1950 (Madras Act X of 1950)].

15. Appointment of Executive Officer for Attayampatti in the Salem District under section 28 (1) of the Madras Village Panchayats Act, 1950, issued in G.O. Ms. No. 137, L.A., dated 24th January 1959. [Laid on the table of the House under section 113 (4) of the Madras Village Panchayats Act, 1950 (Madras Act X of 1950)].

16. Notification issued with G.O. No. 558, Revenue, dated 23rd February 1959, exempting the sales of slates and slate pencils from the tax payable under section 3 (1) of the Madras General Sales Tax Act, 1939. [Laid on the table of the House under section 19 (6) of the Madras General Sales Tax Act, 1939 (Madras Act IX of 1939)].

B.—Reports, Notifications and other papers.

14. The Madras Khadi and Village Industries Bill, 1959.

15. The Madras Contingency Fund (Amendment) Bill, 1959 (L.A. Bill No. 6 of 1959).

16. The Madras Land Improvement Schemes Bill, 1959.

17. The Madras Agricultural Produce Markets Bill, 1959.

29th April 1959]

APPENDIX I.

[Vide answer to starred question No. 184 asked by Sri K. Sattanatha Karayalar at the meeting of the Legislative Assembly held on 29th April 1959, page 607 supra.]

LIST OF SCHEMES TAKEN UP FOR EXECUTION WITH GRANTS FROM THE CENTRAL ROAD FUND.

Government works.

Chingleput Division.

- 1 Blacktopping Tirumushi-Satyavedu road, mile 45/0—54/0.
- 2 Blacktopping Singaperumal-Sriperumbudur road, mile 8/0—14/0.
- 3 Blacktopping Thirupatchur-Kadambathur-Kodavancheri road, mile 4/0—7/0.
- 4 Blacktopping Poonamallee-Kunnathur road.
- 5 Blacktopping Tirukalikundram-Sadras road, mile 0/0—9/0.
- 6 Blacktopping Vandalur-Kelambakkam road, mile 20/0—31/5.
- 7 Constructing bridges at mile 11/7 and 13/6 of Ponneri-Pulicat road.
- 8 Constructing bridges at mile 5/1, 7/6, 7/7, 8/4, 8/7, 8/8, 10/3, 10/6, 11/1 and 11/3 of Ponneri-Pulicat road.
- 9 Constructing a bridge at mile 37/3—4 of Tirumushi-Satyavedu road.
- 10 Forming a road from Tiruvanniyur to Muthukadu.
- 11 Experimental surface dressing over stabilized soil with road tar and bitumen in Rettambadu village road.

South Arcot Division.

- 12 Constructing a causeway across Vellar river near Vriddhachalam at mile 4/8 of Vriddhachalam-Rajendrapatnam road.
- 13 Reconstructing the bridge at mile 100/6 of Viravandi-Lower Anicut road.
- 14 Construction of a causeway with vents across Melattur at mile 103/2 of Vikravandi-Lower Anicut road.
- 15 Reconstructing the bridge at mile 102/1 of Vikravandi-Lower Anicut road.

Tanjore Division.

- 16 Constructing a submersible bridge at mile 20/2 of Pattukottai-Arantangi road (via) Nagaram.

[20th April 1959]

17 Constructing a high level bridge at mile 16/4 of Pattukottai-Arantangi road (via) Nagaram.

18 Blacktopping Kumbakonam-Mannargudi road, mile 22/0—32/0.

19 New metalling Mannargudi-Muthupet road, mile 0/0—2/4 and 5/6 to 15/4.

20 Blacktopping Kumbakonam-Kodavasal road, mile 5/0—10/4.

Nagapattinam Division.

21 Blacktopping Nagapattinam-Nagore road, mile 1/1—4/8.

22 Metalling Poonthottam-Nachiarkoil road, mile 3/0—12/4.

23 Metalling Nagore-Nannilam-Nachiarkoil road.

24 Blacktopping Kumbakonam-Kodavasal road, mile 10/5—12/4.

25 Reconstructing the bridge across Vettar at mile 21/8 of Mayuram-Tiruvarur-Tiruturipoondi road.

Research Station.

26 Construction and equipment of Highways Research Station.

Tirunelveli Division.

27 Constructing a bridge at mile 47/5 of Kulathur-Vilathikulam-Aruppukottai road.

28 Blacktopping Ambasamudram-Tenkasi road, mile 6/0 to 9/0.

29 Blacktopping Ambasamudram-Tenkasi road, mile 9/0—20/6.

30 Blacktopping Shermadevi-Panagudi road, mile 13/4—19/0.

Tiruchirappalli Division.

31 Constructing a bridge across Marudayar at mile 38/4 of Tiruchirappalli-Chidambaram road.

32 Cement concreting Tanjore-Tiruchirappalli road, mile 21/2 to 26/0.

Pudukkottai Division.

33 Blacktop surfacing Tiruchirappalli-Coimbatore road, mile 55/0 to 58/0 and 59/0 to 60/0.

29th April 1959]

Ramanathapuram (Sivaganga) Division.

34 Forming a bye-pass road at mile 49/5 to 50/6 of Tenkasi-Madurai road in Srivilliputhur Municipal limits.

35 Constructing a bridge at mile 7/1 of Ramanathapuram-Keelakarai road.

36 Cement concreting the stretch at mile 33/0—44/0 of Tenkasi-Madurai road.

Ramanathapuram Special Division.

37 Upgrading Ramanathapuram-Nainarkoil road, mile 0/0—17/0 by metalling and blacktopping (including minor bridges and culverts).

Madurai Division.

38 Improvements to Melur-Tiruppattur road, mile 19/2—28/0.

39 Blacktopping Tiruchirappalli-Melur road, mile 239/6—259/4 in the water-bound macadam gaps including widening and blacktopping in the built up areas.

40 Metalling Goshen road, mile 29/0 to 36/0.

Dindigul Division.

41 Blacktopping Madurai-Natham road, mile 7/0 to 9/0.

42 Widening Thandigudi Ghat road, mile 6/7—8/0.

43 Construction of a causeway at mile 8/3 of Dindigul-Vattanam road.

44 Improvements to dips in mile 14/3, 15/3, 17/3, 20/4 and 20/7 of Dindigul-Karur road.

45 Constructing a culvert at mile 8/8 of Dindigul-Karur road.

North Arcot Division.

46 Constructing a bridge across Cheyyar river at mile 31/4-5 of Wandiwash-Polur road.

47 Constructing a bridge across Kallar river in mile 15/5 of Polur-Chengam road.

Krishnagiri Division.

48 Reconstructing the vented causway at mile 20/1 of Dowlatabad-Cuddalore road.

49 Constructing three additional vents for the causeway at mile 13/4 of Dharmapuri-Tiruppattur road.

[29th April 1959]

50 Blacktopping the gaps in mile 0/0—29/0 of Dharmapuri-Hogainakkal road.

51 Blacktopping the gaps in Hosur-Adamanacottai road, mile 0/0—54/0.

Salem Division.

52 Constructing bridges at mile 1/5 and 2/6 and constructing culverts at mile 3/6 and 3/7 of Athur-Veeraganur road.

53 Providing cement concrete pavements for the hairpin bends in Yercaud Ghat road.

54 Blacktopping Tiruchengode-Namakkal road, mile 7/0—11/0.

55 Constructing a bridge at mile 14/8 of Attur-Veeraganur road.

56 Reconstructing the bridge at mile 8/6 of Tiruchengode-Namakkal road.

Coimbatore Division.

57 Cement concreting Tiruchirappalli-Coimbatore road, mile 112/0—120/0.

58 Reconstructing the bridge at mile 11/5 of Coimbatore-Satyamangalam road.

59 Blacktopping mile 91/0—99/4 of Tiruchirappalli-Coimbatore road.

60 Cement concreting Pollachi-Udamalpet road, mile 1/0—3/1.

61 Construction of a bridge at mile 11/7 of Anamalai-Pulankinar road.

62 Cement concreting Pollachi-Mennakarai road, mile 1/4—5/0.

Erode Division.

63 Construction of a bridge over Cauveri river between Erode and Pallipalayam.

64 Construction of a causeway at mile 5/8 of Tiruppur-Vijayamangalam road.

Nilgiris Division.

65 Blacktopping Neelakottai-Devala road, mile 0/0—5/6.

District Board works.

Nilgiris Division.

1 Forming a road from Jagathala to Othanay.

2 Blacktopping Ootacamund-Kolacombai road, mile 10/0—15/0.

29th April 1959]

Ramanathapuram Division.

3 Constructing a submersible bridge across the river Vaigai between Ponnaikulam and Alankulam with approach road on either side to connect the main road.

4 Improving the road from Ramanathapuram-Mandapam road (N.H. 49) to district limits (via) Uthirakosamangai, Sikkal and Sayalkudi including construction of culverts and stabilization, metalling, etc., excluding bridges.

5 Forming a road from Muthuvayal to Valasai (via) Kaman-kottai.

6 Forming a road from mile 26/3 of National Highways 49 to Milaganoor.

Dindigul Division.

7 Constructing a high level causeway across river Vaigai at Sholavandan.

Coimbatore Division.

8 Blacktopping Udamalpet-Kumaralingam road, mile 0/0 to 8/6 and 0/6 to 11/6.

Nagapattinam Division.

9 Completing the construction of a bridge across Kaduvayar in Vadakkupayyur village limits.

10 Blacktopping Sirkali-Thirumullaivayal road, mile 1/0—8/0.

11 Blacktopping Sirkali-Thiruvengadu road including granite metalling.

Tiruchirappalli Division.

12 Constructing a bridge across Ayyar river at mile 5/6 of Musiri-Valakanatham road.

13 Constructing a bridge at mile 4/1 of Pullambadi-Sirugalapur-Padalur road.

14 Forming a road from Asaveerankudikadu to Adanakurichi-Alathiyur road, V.R. 73.

Tirunelveli Division.

15 Constructing a bridge across Karamaniam near Manapad.

16 Forming a road from Kailasapuram Railway station to Osanathu.

17 Forming and metalling the road from Naraikonar Railway station to Sivalapai.

18 Forming a road from Palayamkottai-Tuticorin road to Milavittam Railway station.

19 Blacktopping Kadayanallur-Mavadiyal Bazaar road.

[29th April 1959]

- 20 Blacktopping Sankarankoil Railway Feeder road.
- 21 Blacktopping Sivalparai-Karukkuchaleri road.
- 22 Forming a road from Karivalamvandanallur to Royagiri.
- 23 Forming a road from Tharuvaikulam to Surangadi and on to district frontier road.
- 24 Blacktopping Tuticorin-Tiruchendur road, mile 6/0—9/0.
- 25 Constructing a bridge across Gatana river at mile 3/4 of Ambasamudram-Alangulam road.
- 26 Blacktopping Palayamkottai-Nagalpuram road, mile 1/2—7/4.
- 27 Constructing a causeway across Thambaraparani near Mel-natham and Karuppandharai.
- 28 Constructing a causeway across Gatnana at mile 3/5 of Alavakurichi-Sivasailam road.
- 29 Forming a road from Maniyachi to Keelapoovani-Ellannaickenpatti road.
- 30 Forming a road from Koilpatti to Pasuvanthanai-Kailasapuram road.
- 31 Forming a road from Kuttam-Manapad (via) Parethalai.
- 32 Forming a road from Anjugramam to Avarai temple including construction of culverts.
- 33 Constructing a causeway at mile 0/1 of Kayathar-Kalugumalai road.

Salem Division.

- 34 Constructing a submersible bridge in mile 3/3 of Valapady-Belur Tumbal.
- 35 Constructing a submersible bridge in mile 2/6 of Valapady-Thimmamaccampatti road.
- 36 Constructing a bridge at mile 12/2 of Thidavoor-Thammanpatti road (via) Gangavalli.

Pudukkottai Division.

- 37 Blacktopping Punnam-Pugalur road.
- 38 Metalling the road connecting Pudukkottai-Tiruchirappalli road on mile 5/5 with Pudukkottai-Viramalai road and Paramathivayal.
- 39 Metalling the road connecting Pudukkottai-South Kolathur road at 15th mile of Pudukkottai-Manaparai road up to Kadambarayapatti.

Erode Division.

- 40 Constructing a causeway at mile 5/8 of Tiruppur-Vijayamangalam road.

29th April 1959]

Madurai Division.

- 41 Constructing a bridge across Suraliyar river near Aramanai-pudur.
- 42 Blacktopping and improvements to dips and widening culverts in Uthamapalayam-Thevanam road.
- 43 Forming Mallapuram-Narasingapuram road.
- 44 Forming Thenpalanji-Vadapalanji road.
- 45 Improvements to Kuthupatti-Kodaipatti-Sengurichi-Kambili-ampatti road.
- 46 Gravelling Nallamaram-Kokkalancheri road.

Sattur Division.

- 47 Constructing a submersible bridge at mile 8/1 of Sivakasi-Kalagumalai road.
- 48 Constructing a submersible bridge at mile 4/2-3 of Sattur-Nenmeni road.
- 49 Constructing a causeway across Vaipar at mile 7/1 of Ettayapuram-Aruppukottai road.

South Arcot Division.

- 50 Constructing a causeway across Musikuntha river at mile 6/3 of Sankarapuram-Moongiltharaipatti road.
- 51 Constructing a bridge across Pambai channel near Mambla-patti Railway station on Tirukkoyilur-Villupuram road.
- 52 Constructing a bridge at mile 15/5 of Thiagadurgam-Manalurpet road.
- 53 Cement concreting the road from mile 6/7 of Cuddalore-Chittoor road to Melarangunam factory approach road.
- 54 Blacktopping Keerapalayam-Sethatope road, mile 3/4—11/2.
- 55 Blacktopping Cuddalore-Tirukkoyilur Anicut road, mile 2/1 to 4/0.

Krishnagiri Division.

- 56 Constructing a bridge at mile 5/4 and 7/1 of Denkanicottah-Gunducottah road.
- 57 Forming and metalling a road from mile 12/5 and 6/1 of Metecha-Pennagaram road and construction of a causeway at mile 16/2 of the same road.
- 58 Constructing bridges at mile 9/3-4 and 20/3 of Hanuman-beertham-Kollapatti road.
- 59 Constructing bridges at mile 2/5 and 6/3 of Mettur-Kilathur road.

[20th April 1959]

Tanjore Division.

60 Constructing a bridge across Maharajasundaram at mile 5/4 of Orthanad-Thiruvanam road.

61 Constructing a vented causeway across Kannanar at mile 13/6 of Madukkur-Peruvalandam road.

62 Constructing a bridge across Kadumuruti in Ayyampet-Ganapathy Agraharam road.

63 Constructing a bridge across Cauvery in Ayyampet-Ganapathy Agraharam road.

64 Constructing a bridge on the four rivers in Papanasam-Kabisthalam road.

65 Metalling Mannargudi-Muthupet road, mile 2/4—5/6.

66 Constructing a bridge across Vennar at Kambandankudi limit.

Chingleput Division.

67 Constructing a bridge across Araniar river on Minjarkallur-Tiruppalvanam road.

68 Constructing a bridge across backwaters over Buckingham canal near Kovalam.

69 Blacktopping Nelvoy-Tirukalikundram road, mile 0/0—20/0.

70 Blacktopping Chingleput-Tirupporur road, mile 0/0—14/0.

71 Improvements to Cheyyur-Panayur road, mile 1/0—2/2, including construction of piped causeway at mile 1/8.

72 Constructing a high level causeway across Kiliyar river near at mile 7/5 of Padalam-Cheyyar road.

APPENDIX II.

[Vide answer to starred question No. 189 asked by Sri K. Ramachandran at the meeting of the Legislative Assembly held on 29th April 1959, page 609 supra.]

MAIN RECOMMENDATIONS OF THE IRRIGATION CONFERENCE HELD AT SIVAGANGA IN RAMANATHAPURAM DISTRICT ON 16th NOVEMBER 1958.

A. IRRIGATIONAL PROBLEMS.

1. Water from Vaigai should be made available in August and September in the district to help sowing. Vaigai Project water should be made available in Tirupattur taluk. (By Sri R. Chidambaram Bharathi, M.L.A., Sri K. Ramachandran, M.L.A. and Sri N. V. Chockalingam Ambalam, M.L.A.)

29th April 1959]

2. Minor Irrigation sources in the eastern taluks of Ramanathapuram district should be improved and a special allotment made therefor. (By Sri R. Chidambara Bharathi, M.L.A., Sri K. Ramachandran, M.L.A. and Sri D. Subramania Rajakumar, M.L.A.)

3. Departmental feeder channels should be provided for tanks at all levels so as to avoid dependence of lower down-ayacutdars on those in the higher reaches. (By Sri R. Chidambara Bharathi, M.L.A.)

4. A channel should be dug from the River Vaigai for a length of 70 miles for supplying water to all the local tanks to benefit 340,000 acres. (By Sri R. Chidambara Bharathi, M.L.A.)

5. The river Vaigai should be linked with Kridhmal Nadhi. (By Sri R. Chidambara Bharathi, M.L.A.)

6. The Kundar Anicut Scheme may be revived and implemented. (By Sri R. Chidambara Bharathi, M.L.A.)

7. The many jungle streams whose waters now run to waste into the sea should be harnessed and dams constructed across rivulets to feed tanks. (By Sri S. Ramakrishna Thevar, M.L.A. and Sri N. V. Chockalingam Ambalam, M.L.A.)

8. The Kudimaramath liability may be dispensed with in cases where ryots are not able to discharge it (e.g.), Parthipanur Channel, the Lower Nattarkal, the Chellurkal, the Koothangal. (By Sri H. Ramachandran, M.L.A.)

9. Works in inamdari areas may be executed without waiting for contribution from inamdars. (By Sri K. Ramachandran, M.L.A.)

10. No discrimination should be made as between Block and Non-Block areas in the execution of works. (By Sri K. Ramachandran, M.L.A.)

11. Sluices should be provided for all tanks and supply of water therefrom regulated. (By Sri S. Ramaswamy Naidu, M.L.A.)

12. Channels taking off from river Vaigai should be silt-cleared. (By Sri R. Krishnaswamy Naidu, M.L.A.)

13. A census should be conducted in National Extension Service blocks to find out reasons for non-cultivation of lands in the villages and measures should be taken to overcome the difficulties. (By Sri R. Krishnaswamy Naidu, M.L.A.)

14. The Upper Project should be taken up. (By Sri Subramania Rajakumar, M.L.A.)

15. Water from Manimuthar should be made available in Sivaganga taluk. (By Sri D. Subramania Rajakumar, M.L.A.)

[29th April 1959]

16. Tubewells should be sunk in Padamathur, etc., villages with 50 per cent contribution from the ryots which would be forthcoming. (By Sri D. Subramania Rajakumar, M.L.A.)

17. A dam should be constructed near Pallapet across the jungle stream to irrigate 4,000 acres. (By Sri N. V. Chockalingam Ambalam, M.L.A.)

18. Filter points may be sunk in Tirupattur taluk and long-term loans granted to the ryots for the purpose. (By Sri N. V. Chockalingam Ambalam, M.L.A.)

19. Sluice works, surplus weir works, improvements to calingulahs should be taken up without delay. (By the Collector of Ramanathapuram.)

20. Repairs should be undertaken in the left bank of Nattarmangalam channel in Paramakudi taluk. (By the Collector of Ramanathapuram.)

B. ORGANIZATIONAL MATTERS.

1. A Special Division should be formed for attending to the renovation of supply channels. (By Sri K. Ramachandran, M.L.A.)

2. Too many Engineering branches are working in water-tight compartments. The Engineering Departments, such as, Food Production Branch, Public Works Department Branch, Flood Damage Repair Branch, etc., should be integrated and brought under the control of the Collector.

There should be an Engineering Officer at the rate of one for a specified number of tanks who should be in charge of their maintenance, maintenance of supply channels, sluices, etc. (By Sri S. Ramakrishna Thevar, M.L.A. and Sri S. Ramaswamy Naidu, M.L.A.).

Each Department should draw up a concrete programme of works to be executed by them and communicate it to the other departments to avoid more than one Department taking up one and the same work. (By Collector of Ramanathapuram.)

3. Acknowledgment of the officer who takes over the minor irrigation sources after repairs should be taken by the officer of the Engineering Department, so that responsibility could be fixed. (By the Collector of Ramanathapuram.)

4. The Minor Irrigation staff should be reorganised with view to accelerate the pace of executions of works. A minor Irrigation Overseer should be attached to each block to look after the Minor Irrigation sources in Blocks, and the Minor Irrigation staff sanctioned for the district may be distributed on this basis among the Block and Non-Block areas. The Minor Irrigation staff should be

29th April 1959]

relieved of Local Development Works which may be entrusted to the Assistant Engineer (Public Health), Sivakasi. (By the Collector of Ramanathapuram.)

5. The Executive Engineer (Food Production) and the Superintending Engineer (Food Production) should have powers to take up the works after sanction is accorded by the Commissioner of Food Production dispensing with ceremonious formalities in the execution of the works. (By the Collector of Ramanathapuram.)

6. The Executive Engineer (Food Production) and his staff can concentrate their attention on major works in the Blocks and minor works which require technical skill irrespective of food value, while the Executive Engineer, Public Works Department, and his staff can take up major works in the Non-Block areas, with suitable adjustments. Supervisors (Food Production) may be attached to Blocks. (By the Collector of Ramanathapuram.)

7. A maistri should be appointed to work under each of the Minor Irrigation Overseers and Extension Supervisors. (By the Collector of Ramanathapuram.)

8. It will be possible to incur an expenditure of Rs. 25 to Rs. 30 lakhs every year in the district provided adequate number of Section Officers are made available for the two Food Production Divisions in the district. [By the Superintending Engineer (Food Production).]

APPENDIX III.

[Vide answer to starred question No. 236 asked by Sri P. G. Manickam, at the meeting of the Legislative Assembly held on 29th April 1959, page 615 supra.]

[**SUBJECT.—Elementary Education—Coimbatore district—Additional classes opened and additional schools—Question by Sri P. G. Manickam.**]

Serial number and name of taluk.	Number of new schools opened.	Number of additional classes opened.	Number of pupils admitted.
(1)	(2)	(3)	(4)
1 Coimbatore taluk	2	22	} 8,383
2 Pollachi taluk	3	9	
3 Uthamapattinam taluk	8	2	
4 Dharapuram taluk	6	} 55	} 6,835
5 Erode taluk	3		
6 Palladam taluk	1		

[29th April 1959]

APPENDIX IV.

[Vide answer to starred question No. 244 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 29th April 1959, page 620 supra.]

Budget provision for 1958-59 and the expenditure incurred up to 30th September 1958 during the year.

<i>Name of the Head.</i>	<i>Allotment.</i>	<i>Expenditure.</i>
	RS.	RS.
1. KINATHUKADAVU (STAGE I)		
NON-LOAN.		
Pay of Officers	..	552
Pay of Establishments	19,000	5,029
Dearness Allowance	10,000	3,200
Travelling Allowance and Other Compensatory Allowances.	4,200	2,848
Office contingencies—Recurring	..	193
Office contingencies—Non-recurring	2,000	135
Other charges—Recurring	2,000	342
Other charges—Non-recurring	7,000	3,837
Expenditure on Buildings	..	..
Agriculture and Animal Husbandry—		
Works	..	..
Other charges—Recurring	..	..
Other charges—Non-recurring	..	1,080
Health and Rural Sanitation—		
Works	9,000	191
Other charges—Recurring	1,000	..
Other charges—Non-recurring	1,500	..
Education—		
Works	10,000	618
Other charges—Recurring	1,000	..
Other charges—Non-recurring	1,500	..
Social Education—		
Works	2,500	74
Other charges—Recurring	1,800	400
Other charges—Non-recurring	1,500	1,525
Communication—		
Works	9,000	..
Other charges—Recurring	..	..
Other charges—Non-recurring	..	..
Rural Arts and Crafts—		
Works	..	..
Other charges—Recurring	..	..
Other charges—Non-recurring	..	..
Expenditure on Commercial Scheme	..	..
Expenditure on Charkas on subsidized sale.	..	..
Purchase of cotton to spinners	..	..

29th April 1959]

Name of the Head.	Allotment.	Expenditure.
	RS.	RS.
1. KINATHUKADAVU (STAGE I)—cons.		
LOAN.		
Irrigation and Reclamation	40,000	..
Rural Housing		
Rural Arts, Crafts and Industries		
Short-term credit facilities		
	30,000	..
2. KUNDADAM (STAGE I).		
NON-LOAN.		
Pay of Officers	3,600	828
Pay of Establishments	21,600	13,416
Dearness Allowance	13,000	8,079
Travelling Allowance and Other Compensatory Allowances.	7,000	7,364
Office contingencies—Recurring	3,000	1,840
Office contingencies—Non-recurring	..	..
Other charges—Recurring	2,500	..
Other charges—Non-recurring	..	6,008
Expenditure on Buildings	..	..
Agriculture and Animal Husbandry—		
Works	..	..
Other charges—Recurring	500	246
Other charges—Non-recurring	..	500
Health and Rural Sanitation—		
Works	5,000	5,840
Other charges—Recurring	1,000	..
Other charges—Non-recurring	..	..
Education—		
Works	5,000	4,266
Other charges—Recurring	800	..
Other charges—Non-recurring	..	..
Social Education—		
Works	2,000	524
Other charges—Recurring	2,000	1,250
Other charges—Non-recurring	..	122
Communication—		
Works	9,000	..
Other charges—Recurring	..	..
Other charges—Non-recurring	..	..
Rural Arts and Crafts—		
Works	..	..
Other charges—Recurring	..	..
Other charges—Non-recurring	..	..
Expenditure on Commercial Scheme	..	..
Expenditure on Charkhas on subsidized sale.	..	..
Purchase of cotton to spinners	..	..

[20th April 1959]

<i>Name of the Head.</i>	<i>Allotment.</i>	<i>Expenditure.</i>
	RS.	RS.
2. KUNDADAM (STAGE I)—cont.		
LOAN.		
Irrigation and Reclamation	..	..
Rural Housing	..	..
Rural Arts, Crafts and Industries .. .	..	..
Short-term credit facilities	20,500	..
3. DHARAPURAM (STAGE I).		
NON-LOAN.		
Pay of Officers	3,200	..
Pay of Establishments	21,000	10,860
Dearness Allowance	12,000	6,382
Travelling Allowance and Other Compensation Allowances.	8,000	5,499
Office contingencies—Recurring	2,500	889
Office contingencies—Non-recurring .. .	1,500	11
Other charges—Recurring	2,000	6,124
Other charges—Non-recurring	25,000	389
Expenditure on Buildings	..	..
Agriculture and Animal Husbandry—		
Works	..	..
Other charges—Recurring	500	..
Other charges—Non-recurring	..	..
Health and Rural Sanitation—		
Works	10,000	1,773
Other charges—Recurring	..	..
Other charges—Non-recurring	..	..
Education—		
Works	10,000	4,450
Other charges—Recurring	..	..
Other charges—Non-recurring	..	..
Social Education—		
Works	2,000	..
Other charges—Recurring	1,000	172
Other charges—Non-recurring	3,000	713
Communication—		
Works	10,000	1,436
Other charges—Recurring	..	..
Other charges—Non-recurring	..	..
Rural Arts and Crafts—		
Works	..	..
Other charges—Recurring	..	..
Other charges—Non-recurring	500	..
Expenditure on Commercial Schemes ..	..	..
Expenditure on charkas on subsidized sale.	..	..
Purchase of cotton to spinners	..	..

29th April 1959]

<i>Name of the Head.</i>	<i>Allotment</i>	<i>Expendi- ture.</i>
	RS.	RS.
3. DHARAPURAM (STAGE I)—cont.		
LOAN.		
Irrigation and Reclamation	33,000	17,400
Rural Housing	30,000	..
Rural Arts, Crafts and Industries	..	..
Short-term credit facilities	68,600	..
4. AVANASHI (STAGE I).		
NON-LOAN.		
Pay of Officers	..	..
Pay of Establishments	26,000	14,978
Dearness Allowance	11,600	8,328
Travelling Allowance and Other Compen- satory Allowances.	7,000	6,200
Office contingencies—Recurring	1,000	1,684
Office contingencies—Non-recurring	4,000	86
Other charges—Recurring	500	..
Other charges—Non-recurring	2,000	636
Expenditure on Buildings	..	..
Agriculture and Animal Husbandry—		
Works	500	..
Other charges—Recurring	1,000	28
Other charges—Non-recurring	..	188
Health and Rural Sanitation—		
Works	10,000	3,420
Other charges—Recurring	1,000	..
Other charges—Non-recurring	300	..
Education—		
Works	10,000	3,829
Other charges—Recurring	1,000	..
Other charges—Non-recurring	..	..
Social Education—		
Works	5,000	..
Other charges—Recurring	2,000	1,664
Other charges—Non-recurring	..	128

[29th April 1959]

<i>Name of the Head.</i>	<i>Allotment.</i>	<i>Expenditure.</i>
	RS.	RS.
4. AVANASHI (STAGE I)—cont.		
NON-LOAN—cont.		
Communication—		
Works	10,000	1,311
Other charges—Recurring	..	..
Other charges—Non-recurring	..	..
Rural Arts and Crafts—		
Works	..	..
Other charges—Recurring	..	..
Other charges—Non-recurring	1,000	..
Expenditure on Commercial Scheme	..	..
Expenditure on Charkhas on subsidized sale.	..	..
Purchase of cotton to spinners	..	..
LOAN.		
Irrigation and Reclamation	22,000	10,625
Rural Housing	..	..
Rural Arts, Crafts and Industries	..	..
Short-term credit facilities	51,000	..
5. BHAVANISAGAR (STAGE I).		
NON-LOAN.		
	RS.	RS.
Pay of Officers	2,800	..
Pay of Establishments	18,800	11,253
Dearness Allowance	12,300	6,357
Travelling Allowance and Other Compensatory Allowances.	10,000	5,086
Office contingencies—Recurring	2,000	915
Office contingencies—Non-recurring	200	517
Other charges—Recurring	2,000	1,697
Other charges—Non-recurring	1,000	5,233
Expenditure on Buildings	..	..
Agriculture and Animal Husbandry—		
Works	..	..
Other charges—Recurring	..	..
Other charges—Non-recurring	500	20

29th April 1959]

<i>Name of the Head.</i>	<i>Allotment.</i>	<i>Expenditure.</i>
	RS.	RS.
5. BHAVANISAGAR (STAGE I)— <i>cont.</i>		
NON-LOAN— <i>cont.</i>		
Health and Rural Sanitation—		
Works	10,000	1,041
Other charges—Recurring	..	..
Other charges—Non-recurring	..	90
Education—		
Works	8,000	553
Other charges—Recurring	2,000	..
Other charges—Non-recurring	..	..
Social Education—		
Works	5,000	..
Other charges—Recurring	300	..
Other charges—Non-recurring	2,000	982
Communication—		
Works	10,000	200
Other charges—Recurring	..	..
Other charges—Non-recurring	..	..
Rural Arts and Crafts—		
Works	..	..
Other charges—Recurring	1,000	..
Other charges—Non-recurring	..	..
Expenditure on Commercial Scheme	..	..
Expenditure on Charkhas on subsidized sale	..	..
Purchase of cotton to spinners	..	..
LOAN.		
Irrigation and Reclamation	30,000	..
Rural Housing	..	..
Rural Arts, Crafts and Industries	..	..
Short-term credit facilities	68,600	..
6. PERIANAICKENPALAYAM (STAGE I).		
NON-LOAN.		
Pay of Officers	..	..
Pay of Establishments	22,800	11,854
Dearness Allowance	12,200	7,073
Travelling Allowance and Other Compensatory Allowances.	7,000	4,381

[29th April 1959]

<i>Name of the Head.</i>	<i>Allotment.</i>	<i>Expendi- ture.</i>
	RS.	RS.
6. PERIANAICKENPALAYAM (STAGE I)— <i>cont.</i>		
NON-LOAN— <i>cont.</i>		
Office contingencies—Recurring	1,000	409
Office contingencies—Non-recurring	1,000	..
Other charges—Recurring	3,000	921
Other charges—Non-recurring	25,000	376
Expenditure on Buildings	..	..
Agriculture and Animal Husbandry—		
Works	..	..
Other charges—Recurring	500	..
Other charges—Non-recurring	..	..
Health and Rural Sanitation—		
Works	10,000	2,617
Other charges—Recurring	..	..
Other charges—Non-recurring	..	..
Education—		
Works	10,000	..
Other charges—Recurring	2,000	..
Other charges—Non-recurring	..	..
Social Education—		
Works	3,000	..
Other charges—Recurring	1,000	450
Other charges—Non-recurring	4,000	122
Communication—		
Works	4,000	..
Other charges—Recurring	..	..
Other charges—Non-recurring	..	..
Rural Arts and Crafts—		
Works	..	..
Other charges—Recurring	..	..
Other charges—Non-recurring	..	..
Expenditure on Commercial Scheme	..	..
Expenditure on Charkhas on subsidized sale.	..	..
Purchase of cotton to spinners	..	..
LOAN.		
Irrigation and Reclamation	20,000	3,000
Rural Housing	..	..
Rural Arts, Crafts and Industries	..	..
Short-term credit facilities	68,600	..

29th April 1959]

<i>Name of the Head.</i>	<i>Allotment.</i>	<i>Expendi- ture.</i>
	RS.	RS.
7. BHAVANI (STAGE I).		
NON-LOAN.		
Pay of Officers	..	..
Pay of Establishments	20,000	9,042
Dearness Allowance	10,000	5,135
Travelling Allowance and Other Compensatory Allowances.	5,000	2,917
Office contingencies—Recurring	2,000	1,344
Office contingencies—Non-recurring	..	50
Other charges—Recurring	3,300	1,355
Other charges—Non-recurring	8,000	32
Expenditure on Buildings	..	..
Agriculture and Animal Husbandry—		
Works	..	..
Other charges—Recurring	..	..
Other charges—Non-recurring	..	94
Health and Rural Sanitation—		
Works	10,000	273
Other charges—Recurring	1,200	511
Other charges—Non-recurring	1,500	..
Education—		
Works	10,000	..
Other charges—Recurring	1,000	..
Other charges—Non-recurring	1,500	..
Social Education—		
Works	2,800	..
Other charges—Recurring	2,000	1,039
Other charges—Non-recurring	1,500	40
Communication—		
Works	9,000	588
Other charges—Recurring	..	..
Other charges—Non-recurring	..	..
Rural Arts and Crafts—		
Works	..	..
Other charges—Recurring	..	..
Other charges—Non-recurring	..	..
Expenditure on Commercial Scheme	..	..
Expenditure on Charkhas on subsidised sale.	..	..
Purchase of cotton to spinners	..	..

[20th April 1959]

*Name of the Head.**Allotment. Expendi-
ture.*

RS.

RS.

7. BHAVANI (STAGE I)—*cont.*

LOAN.

Irrigation and Reclamation	}	40,000	..
Rural Housing			
Rural Arts, Crafts and Industries			
Short-term credit facilities		35,000	..

8. SULUR (STAGE I).

NON-LOAN.

Pay of Officers	20,000	12,550
Pay of Establishments	10,000	7,167
Dearness Allowance	5,000	5,383
Travelling Allowance and Other Compensatory Allowances	2,000	1,538
Office contingencies—Recurring	..	36
Office contingencies—Non-recurring	3,300	1,675
Other charges—Recurring	8,000	2,191
Other charges—Non-recurring	..	..
Expenditure on Buildings	..	..
Agriculture and Animal Husbandry —		
Works	..	..
Other charges—Recurring	..	..
Other charges—Non-recurring	..	1,151
Health and Rural Sanitation—		
Works	10,000	..
Other charges—Recurring	1,200	..
Other charges—Non-recurring	1,500	..
Education—		
Works	10,000	951
Other charges—Recurring	1,000	5
Other charges—Non-recurring	1,500	..
Social Education—		
Works	2,800	271
Other charges—Recurring	2,000	828
Other charges—Non-recurring	1,500	425
Communication—		
Works	9,000	3,128
Other charges—Recurring	..	..
Other charges—Non-recurring	..	..

29th April 1959]

<i>Name of the Head.</i>	<i>Allotment.</i>	<i>Expenditure.</i>
	RS.	RS.
8. SULUR (STAGE I)—cont.		
NON-LOAN—cont.		
Rural Arts and Crafts—		
Works	..	..
Other charges—Recurring	..	..
Other charges—Non-recurring	..	..
Expenditure on Commercial Scheme	..	..
Expenditure on Charkhas on subsidised sale.	..	..
Purchase of cotton to spinners.	..	..

LOAN.

Irrigation and Reclamation	40,000	6,000
Rural Housing		
Rural Arts, Crafts and Industries		
Short-term credit facilities	35,000	..

APPENDIX V.

[Vide answer to starred question No. 249 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 29th April 1959, page 623 supra.]

Stage II Blocks.

BUDGET PROVISION FOR 1958-59 AND THE EXPENDITURE INCURRED DURING THE YEAR UP TO 30TH SEPTEMBER 1958.

SATYAMANGALAM.

<i>Name of the head.</i>	<i>Allotment.</i>	<i>Expenditure.</i>
(1)	(2)	(3)
	RS.	RS.
NON-LOAN.		
Pay of officers	3,100	1,662
Pay of establishments	19,700	9,875
Dearness allowance	11,900	5,971
Travelling allowance and other compensatory allowances.	7,000	5,106
Office contingencies—		
Recurring	2,000	980
Non-recurring	..	..
Other charges—		
Recurring	5,000	2,673
Non-recurring	..	..
Expenditure on buildings	..	..
Agriculture and Animal Husbandry—		
Works	..	..
Other charges—		
Recurring	..	..
Non-recurring	..	..

[29th April 1959]

SATYAMANGALAM—cont.

Name of the head.	Allotment.	Expenditure.
(1)	(2)	(3)
	RS.	RS.
NON-LOAN—cont.		
Health and Rural Sanitation—		
Works	5,000	1,578
Other charges—		
Recurring	..	..
Non-recurring	..	..
Education—		
Works	5,000	54
Other charges—		
Recurring	..	..
Non-recurring	..	..
Social Education—		
Works	..	..
Other charges—		
Recurring	5,000	1,982
Non-recurring	..	..
Communication—		
Works	8,000	1,143
Other charges—		
Recurring	..	..
Non-recurring	..	..
Rural Arts and Crafts—		
Works	..	..
Other charges—		
Recurring	..	..
Non-recurring	..	..
Expenditure on Commercial Scheme	..	..
Expenditure on charkhas on subsidised sale	..	..
Purchase of cotton to spinners	..	..

LOAN.

Irrigation and reclamation	..	..
Rural Housing	..	..
Rural Arts, Crafts and Industries	..	..
Short-term credit facilities	..	..

GOBIGHETTIPALAYAM I.

Name of the head.	Allotment.	Expenditure.
(1)	(2)	(3)
	RS.	RS.
NON-LOAN.		
Pay of officers	..	..
Pay of establishments	22,000	10,065
Dearness allowance	12,000	5,402
Travelling allowance and other compensatory allowances.	9,000	5,327
Office contingencies—		
Recurring	2,000	3,171
Non-recurring	1,000	..
Other charges—		
Recurring	2,000	889
Non-recurring	1,000	458
Expenditure on buildings	..	..

29th April 1959]

GOBICHETTIPALAYAM I—cont.

Name of the head. (1)	Alloiment. (2) RS.	Expenditure. (3) RS.
NON-LOAN—cont.		
Agriculture and Animal Husbandry—		
Works		
Other charges—		
Recurring		
Non-recurring		
Health and Rural Sanitation—		
Works	7,000	283
Other charges—		
Recurring		
Non-recurring		
Education—		
Works	5,000	
Other charges—		
Recurring		
Non-recurring		
Social Education—		
Works		
Other charges—		
Recurring		1,806
Non-recurring		
Communication—		
Works	8,000	
Other charges—		
Recurring		
Non-recurring		
Rural Arts and Crafts—		
Works		
Other charges—		
Recurring		
Non-recurring		
Expenditure on Commercial Scheme		
Expenditure on charkhas on subsidised sale		
Purchase of cotton to spinners		
LOAN.		
Irrigation and reclamation		
Rural Housing		
Rural Arts, Crafts and Industries		
Short-term credit facilities		

GOBICHETTIPALAYAM II (BIFURCATED BLOCK).

Name of the head. (1)	Alloiment. (2) RS.	Expenditure (3) RS.
NON-LOAN.		
Pay of officers	*	
Pay of establishment	*	1,512
Dearness allowance	*	750
Travelling allowance and other compensatory allowances	*	368

* Provision will be made in the Final Modification Accounts for 1958-59.

[29th April 1959]

GOBICHETTIPALAYAM II (BIFURCATED BLOCK)—cont.

Name of the head.	AlLOTment.	Expenditure.
(1)	(2)	(3)
	RS.	RS.
NON-LOAN—cont.		
Office contingencies—		
Recurring	*	..
Non-recurring	*	..
Other charges—		
Recurring	*	..
Non-recurring	*	..
Expenditure on buildings	*	..
Agriculture and Animal Husbandry—		
Works	*	..
Other charges—		
Recurring	*	..
Non-recurring	*	..
Health and Rural Sanitation—		
Works	*	..
Other charges—		
Recurring	*	..
Non-recurring	*	..
Education—		
Works	*	..
Other charges—		
Recurring	*	..
Non-recurring	*	..
Social Education—		
Works	*	..
Other charges—		
Recurring	*	..
Non-recurring	*	..
Communication—		
Works	*	..
Other charges—		
Recurring	*	..
Non-recurring	*	..
Rural Arts and Crafts—		
Works	*	..
Other charges—		
Recurring	*	..
Non-recurring	*	..
Expenditure on Commercial Scheme	*	..
Expenditure on charkhas on subsidised sale	*	..
Purchase of cotton to spinners	*	..
LOAN.		
Irrigation and reclamation	..	..
Rural Housing	..	..
Rural Arts, Crafts and Industries	..	..
Short-term credit facilities	..	..
ERODE.		
NON-LOAN		
Pay of establishment	23,000	10,661
Dearness allowance	12,000	5,798
Travelling allowance and other compensatory allowances	5,000	3,991

* Provision will be made in the Final Modification Accounts for 1958-59.

[29th April 1959]

ERODE—cont.

Name of the head.	Alloiment.	Expenditure.
(1)	(2)	(3)
	RS.	RS.
NON-LOAN—cont		
Office contingencies—		
Recurring	1,200	2,144
Non-recurring	1,000	..
Other charges—		
Recurring	3,000	126
Non-recurring	1,000	..
Expenditure on buildings	..	..
Agriculture and Animal Husbandry—		
Works	..	..
Other charges—		
Recurring	..	..
Non-recurring	..	..
Health and Rural Sanitation—		
Works	5,000	..
Other charges—		
Recurring	..	88
Non-recurring	..	..
Education—		
Works	1,000	514
Other charges—		
Recurring	..	..
Non-recurring	..	..
Social Education—		
Works	..	..
Other charges—		
Recurring	5,000	1,427
Non-recurring	..	..
Communication—		
Works	10,000	..
Other charges—		
Recurring	..	..
Non-recurring	..	..
Rural Arts and Crafts—		
Works	..	..
Other charges—		
Recurring	..	..
Non-recurring	..	..
Expenditure on Commercial S home	..	..
Expenditure on charkhas on subsidised sale	..	..
Purchase of cotton to spinners	..	..

LOAN.

Irrigation and reclamation	..	..
Rural Housing	..	..
Rural Arts, Crafts and Industries	..	..
Short-term credit facilities	..	..

PERUNDURAI.

NON-LOAN

Pay of officers	..	..
Pay of establishments	23,000	10,811
Dearness allowance	12,000	5,970
Travelling allowance and other compensatory allowances	7,000	3,414

[29th April 1959]

PERUNDURAI—cont.

Name of the head. (1)	Allotment. (2)	Expenditure. (3)
	RS.	RS.
NON-LOAN—cont.		
Office contingencies—		
Recurring	2,000	2,465
Non-recurring	1,000	20
Other charges—		
Recurring	800	945
Non-recurring	500	..
Expenditure on buildings	..	..
Agriculture and Animal Husbandry—		
Works	..	..
Other charges—		
Recurring	..	..
Non-recurring	..	..
Health and Rural Sanitation—		
Works	5,000	..
Other charges—		
Recurring	..	112
Non-recurring	..	..
Education—		
Works	3,000	56
Other charges—		
Recurring	..	56
Non-recurring	..	..
Social Education—		
Works	..	56
Other charges—		
Recurring	5,000	1,708
Non-recurring	..	..
Communication—		
Works	..	563
Other charges—		
Recurring	..	..
Non-recurring	..	..
Rural Arts and Crafts—		
Works	..	..
Other charges—		
Recurring	..	..
Non-recurring	..	..
Expenditure on Commercial Scheme	..	..
Expenditure on charkhas on subsidised sale	..	..
Purchase of cotton to spinners	..	..
LOAN.		
Irrigation and reclamation	..	..
Rural Housing	..	..
Rural Arts, Crafts and Industries	..	..
Short-term credit facilities	..	..

KODUMUDI.

NON-LOAN.

Pay of officers	24,400	11,696
Pay of establishment's	8,000	6,338
Dearness allowance	9,000	4,217
Travelling allowance and other compensatory allowances.		

29th April 1959]

KODUMUDI—cont.

Name of the head. (1)	Alloiment. (2) Rs.	Expenditure. (3) Rs.
NON-LOAN—cont.		
Office contingencies—		
Recurring	1,500	1,228
Non-recurring	500	..
Other charges—		
Recurring	2,000	1,680
Non-recurring	200	..
Expenditure on buildings	..	..
Agriculture and Animal Husbandry—		
Works	..	..
Other charges—		
Recurring	..	..
Non-recurring	..	..
Health and Rural Sanitation—		
Works	5,000	431
Other charges—		
Recurring	..	..
Non-recurring	..	..
Education—		
Works	5,000	..
Other charges—		
Recurring	..	..
Non-recurring	..	..
Social Education—		
Works	..	..
Other charges—		
Recurring	5,000	1,416
Non-recurring	..	21
Communication—		
Works	5,000	310
Other charges—		
Recurring	..	..
Non-recurring	..	..
Rural Arts and Crafts—		
Works	..	..
Other charges—		
Recurring	..	..
Non-recurring	..	..
Expenditure on Commercial Scheme	..	..
Expenditure on charkhas on subsidised sale	..	..
Purchase of cotton to spinners	..	..

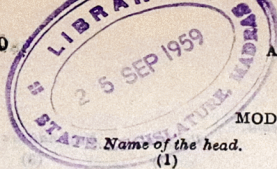
LOAN.

Irrigation and reclamation	..	..
Rural Housing	..	..
Rural Arts, Crafts and Industries	..	..
Short-term credit facilities	..	..

MODAKURICHI.

NON-LOAN.

Pay of officers	19,500	10,271
Pay of establishments	10,000	5,802
Dearness allowance	7,000	4,017
Travelling allowance and other compensatory allowances.	..	..



[29th April 1959]

MODAKUR[CHI—cont.

Name of the head. (1)	Allotment. (2) RS.	Expenditure. (3) RS.
NON-LOAN—cont.		
Office contingencies—		
Recurring	2,000	1,927
Non-recurring	600	546
Other charges—		
Recurring	200	50
Non-recurring	500	
Expenditure on buildings		
Agriculture and Animal Husbandry—		
Works		
Other charges—		
Recurring		
Non-recurring		
Health and Rural Sanitation—		
Works		
Other charges—		
Recurring		
Non-recurring		
Education—		
Works	5,000	50
Other charges—		
Recurring		
Non-recurring		
Social Education—		
Works		
Other charges—		
Recurring	5,000	1,321
Non-recurring		412
Communication—		
Works		52
Other charges—		
Recurring		
Non-recurring		
Rural Arts and Crafts—		
Works		
Other charges—		
Recurring		
Non-recurring		
Expenditure on Commercial Scheme		
Expenditure on charkhas on subsidised sale		
Purchase of cotton to spinners		
LOAN.		
Irrigation and Reclamation		
Rural Housing		
Rural Arts, Crafts and Industries		
Short-term credit facilities		